

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Császártöltés Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. március 20-án 12.05 órai kezdettel megtartott nyilvános ülésén a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében

**Jelen vannak:** Takácsné Stalter Judit polgármester, Lovasi Gábor alpolgármester, Erdélyi-Sendula Tímea, Rausch Zsolt, Dr. Rigler Kálmán, Tusori Henrietta képviselők (6)

**Igazoltan távol:** Frick Krisztián képviselő

Hábermayer Viktória jegyző  
Lovasi Attiláné jegyzőkönyvvezető

**Külön meghívott:** Flaisz Emőke intézményvezető

Takácsné Stalter Judit polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, jegyzőt, jegyzőkönyvvezetőt. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendet és elmondja, hogy Erdélyi-Sendula Tímea képviselő előzetesen jelezte, hogy szeretné, ha a jelzőlámpákról tárgyalnának. Javasolja, hogy erről is beszéljenek, illetve zárt ülésen napirendi pontként tárgyaljanak meg egy időközben a Császártöltési Idősek Otthona egyik ellátotta részéről érkezett panaszt, mely napirend vonatkozásában az intézményvezetőt is meghívta. Tájékoztatja a testületet, hogy a soron kívüli ülés összehívását a fogorvosi rendelő felújítása miatt a költségvetés módosítása, illetve a Szavazatszámláló Bizottság tagjainak határidőben történő megválasztása indokolta.

A Képviselő-testület a módosított napirendet egyhangúan elfogadja.

### N a p i r e n d:

- 1.) Rendeletalkotás: Császártöltés Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2026. (III.24.) önkormányzati rendelete Császártöltés Község Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026.(II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester
- 2.) Szavazatszámláló Bizottság tagjainak megválasztása  
Előadó: Hábermayer Viktória jegyző
- 3.) Maráz Csaba kérelme  
Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester
- 4.) Rittgasszer János Ferenc panasza  
Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester

## I.

### R e n d e l e t a l k o t á s

Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester  
(Írásbeli előterjesztés)

Takácsné Stalter Judit:

Az írásbeli előterjesztés alapján ismerteti, hogy a rendeletmódosítással a költségvetés fő összege 891.533 eFt-ról 896.023.220 eFt-ra nő, az előirányzat növekedése 4.490 eFt, az előirányzat változás + 0,50 %. Elmondja, hogy a bevételek alakulásánál a működési célú támogatások a Területfejlesztési Alapba 2025. évi befizetéseink elszámolásából adódó visszatérítés kapcsán növekedtek. Kiemeli, hogy a kiadásoknál a beruházások, felújítások közötti részben átcsoportosítást végeztek, a fogorvosi szolgálati lakás felújításának összege 7,4 mFt-tal növelte a felújítások előirányzatát, a Mesterségek udvara faház építés és a zöldhulladék udvar kialakításának előirányzatát csökkentették a beruházások között.

Tusori Henrietta:

Kérdezi, hogy a Mesterségek udvara előirányzata mennyi volt eredetileg?

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy 2 millió Ft, mely egy új faház felépítését jelentette volna, melyet most egyelőre benne hagynak a költségvetésben, de 0 Ft-val és ha sikerül valahonnan pénzt szerezniük, vagy maradványösszeg lesz, akkor megcsinálják. Kiemeli, hogy lenne még a Mesterségek udvarában a borbélyműhelyre anyag és azt raknák bele, de úgy gondolják, hogy most a fogorvosi lakás felújítása sokkal fontosabb.

Erdélyi-Sendula Tímea:

Érdeklődik, hogy a fogorvosi lakás hol van?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy a fogorvosi rendelő felett.

Erdélyi-Sendula Tímea:

Kérdezi, hogy ez azt jelenti, hogy lesz a településnek fogorvosa?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy bízik benne, hogy lesz, de azt majd a következő testületi ülésen tárgyalnák. Ismertetése szerint annyi biztos, hogy a praxis február 28-án megszűnt, már nem a doktornőé és a feladatellátási szerződés április 16-án szűnik meg és utána tudnak új szerződést kötni és tárgyalni új fogorvossal. Hangsúlyozza, hogy rá kell készülni, hogy egy olyan lakás legyen, ahol ő itt tud lakni.

Tusori Henrietta:

Kérdezi, hogy van jelentkező esetleg?

Takácsné Stalter Judit:

Előadja, hogy van egy jelentkező, akit nem szeretne elkiabálni, mert addig, ameddig szerződésük nincs, addig bármi lehet. Elmondja, hogy abban az esetben, ha most ő azt mondja, hogy van egy fogorvosuk, akkor ez még nem állja meg a helyét. Hozzáteszi, hogy úgy tűnik, hogy lenne rá érdeklődő, de javaslata szerint először hozzák rendbe a fogorvosi lakást és utána tudnak továbblépni.

Erdélyi-Sendula Tímea:  
Érdeklődik, hogy a 7,8 millió Ft mit takar?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy leszerelik a villanykályhákat és klíma hűtés-fűtést raknak be. Itt jegyezi meg, hogy nagyon nagy ez a lakás és nagyon sajnálja, hogy az elődje eladta a mellette lévő lakást, mert az fele akkora, mely tökéletesen megfelelt volna erre a célra, de most így a 128 m<sup>2</sup>-t kell helyrehozni, ki kell cserélni továbbá a kádat, a nyílászárókat, ki kell festetni és a konyhába legalább egy pultot be kell tenni. Kijelenti, hogy nem nagy dolgokra kell gondolni, de meg kell a parkettát egy helyen csinálni, és mindezeknek az összege így eléggé húzós lesz. Ismerteti, hogy közel 3 millió Ft a nyílászárók kicserélése, de azt muszáj megcsinálni, a bejárati ajtók ebben nincsenek benne. Ismerteti, hogy 1,8 millió Ft árajánlatot kaptak a festésre, a tapétát le kell szedni, fontos továbbá a fürdőszobában a kád kicserélése, valamint a konyha valamilyen szintű berendezése, hogy használható legyen. Elmondása szerint a klímák felszerelése 1,8 millió forint.

Hábermayer Viktória:

Hozzáfűzi, hogy nagyon régóta lakatlan az ingatlan, ráfér a felújítás.

Tusori Henrietta:

Érdeklődik, hogy ez eredetileg 2 lakás volt?

Takácsné Stalter Judit:

Előadja, hogy nem, ez egy lakás volt, ez mellett volt egy másik önkormányzati lakás és arra mondta, hogy nagyon sajnálja, hogy az elődje és akkori képviselő-testület eladta, mert az most tökéletesen jó lett volna erre az egy személyre és nem kellett volna ilyen nagy lakást felújítani. Hozzáfűzi, hogy arra is fel kell készülni, hogy amikor volt pld. a Covid, ez volt a kötelezően elkülönített lakás, arra az esetre, ha az Idősek Otthonában egy fertőzés lenne, hogy akkor ki tudják onnan emelni a beteget. Hangsúlyozza, hogy most ilyenük sincs, és ilyenük sem lesz, ha ezt a fogorvosnak odaadják.

Dr. Rigler Kálmán:

Kijelenti, hogy pályázni sem tudnak az épületre akár napelemekre, vagy bármire, mert nem teljesen önkormányzati tulajdonú.

Takácsné Stalter Judit:

Kiemeli, hogy ez most nehézség, de fontos, hogy legyen fogorvos és reméli, hogy nem lesz Covid.

Rausch Zsolt:

Ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést, hiszen nagyon fontosnak tartják, hogy a faluban legyen fogorvosi ellátás.

Dr. Rigler Kálmán:

Elmondja, hogy az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A Képviselő-testület – figyelembe véve a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság javaslatát is - egyhangúan 6 igen szavazattal megalkotja alábbi rendeletét:

**CSÁSZÁRTÖLTÉS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
7/2026. (III.24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE CSÁSZÁRTÖLTÉS KÖZSÉG  
ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2026. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ  
4/2026.(II.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Az előterjesztés és a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**II.**

**Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztása**

Előadó: Hábermayer Viktória jegyző  
(Írásbeli előterjesztés)

Takácsné Stalter Judit:

Felkéri Hábermayer Viktória jegyzőt a napirend ismertetésére.

Hábermayer Viktória:

Elmondja, hogy 4 évente feladata a képviselő-testületnek a szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztása, a bizottság tagjainak megbízatása a következő általános választásra megválasztott választási bizottság alakuló üléséig tart. Ismerteti, hogy kettő szavazókör került kialakításra a településen. Tájékoztatást ad arról, hogy egy szavazókörben a választási eljárásról szóló törvény értelmében 5 tagú bizottság dolgozik, abban az esetben, ha vannak delegáltak, akkor csak 3-3 fő. Elmondja, hogy úgy kell tervezni, hogy települési szinten a két szavazókör vonatkozásában minimum 10 főt meg kell választani, de azt is be kell tervezni, hogy előfordulhat, hogy valakinek valamilyen más elfoglaltsága van. Ismerteti, hogy az előterjesztés 13 fő megválasztására tesz javaslatot települési szinten, kéri a képviselő-testületet, hogy a jelölteket szíveskedjen elfogadni.

Tusori Henrietta:

Érdeklődik, hogy mi alapján kerültek kiválasztásra ezek a személyek?

Hábermayer Viktória:

Válaszában elmondja, hogy felkérés alapján, illetve volt olyan, aki jelentkezett. Elmondja, hogy ez a Helyi Választási Iroda vezetőjének a feladata, a képviselő-testületnek nincs jogosultsága arra, hogy bármilyen módosító indítványt tegyen, a feladata a javaslat elfogadása.

Tusori Henrietta:

Érdeklődik, hogy ez egy zárt kör volt, vagy ezt nyilvánosan meghírdették, hogy bárki jelentkezhet és az alapján került sor a kiválasztásra?

Hábermayer Viktória:

Kijelenti, hogy nem hírdették meg nyilvánosan, mert nem volt kötelező. Elmondja, hogy a Nemzeti Választási Iroda lehetőséget adott erre, a meghirdetések zömében a városokra jellemzőek. Tájékoztatást ad arról, hogy nem tartotta szükségesnek a meghirdetést a település vonatkozásában, tekintve, hogy a szavazókörök száma háromról kettőre csökkent és a korábban benne lévő tagokat szeretne volna továbbra is beállítani ebbe a munkába, mert ők is pozitívan álltak hozzá és van gyakorlatuk.

Tusori Henrietta:

Kérdezi, hogy mindenki, aki az előterjesztésben szerepel, az már korábban is volt bizottsági tag?

Hábermayer Viktória:

Elmondja, hogy nem mindenki, ki lett egészítve.

Tusori Henrietta:

Kérdezi, hogy az újak hogyan kerültek bele?

Hábermayer Viktória:

Ismételten elmondja, hogy jelentkezés és felkérés alapján.

Tusori Henrietta:

Megjegyezi, hogy akkor belső megkereséssel. Kijelenti, hogy ő teljesen nem ért ezzel egyet, kissé demokratikusellenes dolognak tartja.

Hábermayer Viktória:

Ismerteti, hogy a választási eljárásról szóló törvény a választási iroda vezetőjének a hatáskörébe utalta azt a feladatot, valószínűleg azért mert a Választási Iroda vezetőjének, azaz a jegyzőnek kell ezekkel a személyekkel együtt dolgoznia.

Tusori Henrietta:

Hangsúlyozza, hogy nem a személyek ellen van kifogása, hanem a módja ellen, ahogyan ez történt.

Takácsné Stalter Judit:

Azt ajánlja kiegészítésképpen a képviselő asszonynak, hogy bízson a jegyzőben, a jegyző a helyi dolgok törvényességi felügyelője, és amit ő itt eléjük terjeszt, az mindig megállja a helyét és az rendben van. Kijelenti, hogy nekünk képviselőknek és a polgármesternek nem az feladata, hogy mi legyünk a törvényességi felügyelők, hanem a jegyző asszony. Kéri, hogy bízzanak benne.

Hábermayer Viktória:

Hozzáfűzi, hogy az ő munkáját nem a képviselőknek kell ellenőriznie, hanem a Kormányhivatal Törvényességi Osztályának.

Rausch Zsolt:

Hozzáfűzi, hogy ő már többször volt számláló bizottságban, de kijelenti, hogy nem egyszerű dolog, oda nagyon értelmes, rátermett emberek kellenek, akik normálisan tudnak gondolkodni, mert reggeltől-estig nagy odafigyelést igénylő munka van.

Tusori Henrietta:

Megismételi, hogy nem a személyekkel van gondja, hanem magával a módszerrel.

A Képviselő-testület - a Pénzügyi Bizottság javaslatát figyelembe véve – 4 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

## **24/2026. (III.20.) számú Képviselő-testületi határozat**

Szavazatszámláló Bizottság tagjainak megválasztása

1.) Császártöltés Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24.§ (1) bekezdésében eljárva települési szinten a szavazatszámláló bizottság tagjainak – a jegyző javaslatára – az előterjesztésnek megfelelően az alábbi személyeket megválasztja:

- |                              |                                            |
|------------------------------|--------------------------------------------|
| 1. Angeli Gyuláné            | 6239 Császártöltés, Bajcsy-Zs. u. 23.      |
| 2. Balatonné Bárh Boglárka   | 6239 Császártöltés, Ifjúság utca 13.       |
| 3. Berger Antalné            | 6239 Császártöltés, Arany J. u. 59.        |
| 4. Dóráné Heibl Anikó        | 6239 Császártöltés, Bem J. u. 1.           |
| 5. Gatterné Haszilló Gyöngyi | 6239 Császártöltés, Tavasz utca 3.         |
| 6. Heibl Sándorné            | 6239 Császártöltés, Zöldfa utca 21.        |
| 7. Herczegné Koch Éva        | 6239 Császártöltés, Bajcsy-Zs. utca 10.    |
| 8. Lei Kitti                 | 6239 Császártöltés, Petőfi Sándor utca 18. |
| 9. Mayer Istvánné            | 6239 Császártöltés, Bajcsy-Zs. u. 56.      |
| 10. Nuszpl Istvánné          | 6239 Császártöltés, Petőfi S. u. 54/A.     |
| 11. Rác Hajnalka Mária       | 6239 Császártöltés, Kiscsala tanya 27.     |
| 12. Sendula Tiborné          | 6239 Császártöltés, Keceli u. 49.          |
| 13. Szeitz Istvánné          | 6239 Császártöltés, Gőzmalom u. 49.        |

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **III.**

#### **Maráz Csaba kérelme**

Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester

Takácsné Stalter Judit:

Ismerteti Maráz Csaba kérelmét, mely szerint az édesapja által művelt területet szeretné művelni 2027. október 31-ig. Hozzáfűzi, hogy be van vetve és szeretné ezért tovább folytatni a jövő év október végéig.

Hábermayer Viktória:

Kijelenti, hogy május 1. napjától tudnák bérbe adni, tekintve, hogy kifüggesztési eljárást von maga után. Ismerteti, hogy a bérleti díj éves összege 90.000 Ft/ha a képviselő-testület döntése alapján.

Erdélyi-Sendula Tímea:

Érdeklődik, hogy ezt miért kell kifüggeszteni ilyenkor?

Rausch Zsolt:

Hangsúlyozza, hogy édesapja halálával megszűnt a bérleti jog, új bérleti jog keletkezik, melyet minden esetben meg kell hirdetni, ez a törvény.

Tusori Henrietta:

Kérdezi, hogy ha már be van vetve, akkor sincs neki elővásárlási joga?

Hábermayer Viktória:

Kijelenti, hogy nincs és egy gazdasági évet legalább biztosítani kell, anélkül a földhivatal nem fogja ezt bejegyezni, ezért javasolt május 1-től jövő év október 31-ig a bérleti jogviszony időtartamát meghatározni..

Rausch Zsolt:

Úgy gondolja, hogy az sem lenne a törvénynek megfelelő, ha a képviselő-testület úgy döntene, hogy mégis ő egy évig művelhesse kifüggesztés nélkül, véleménye szerint nincs ilyen lehetőség.

Hábermayer Viktória:

Elmondja, hogy nincs ilyen lehetősége és amúgy is szüksége van a kérelmezőnek a bejegyzésre, hogy a terményt le tudja adni.

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy amennyiben a testület megszavazza, akkor rajtuk nem múlik, de ha valaki a kifüggesztés alapján elindul és előhaszonbérleti joga van kérelmezővel szemben, akkor még elképzelhető, hogy kérelmező nem fogja megkapni.

Rausch Zsolt:

Kijelenti, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a kérelmet.

A Képviselő-testület – figyelembe véve a Pénzügyi Bizottság javaslatát is – egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **25/2026. (III.20.) számú Képviselő-testületi határozat**

Maráz Csaba kérelme

- 1.) Császártöltés Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelembe véve a Pénzügyi Bizottság javaslatát - Maráz Csaba 6237 Kecel, Liszt F. u. 16. szám alatti lakos, bérlő kérelmére az önkormányzati tulajdonban lévő 695/20 hrsz-ú ingatlan 1,1884 ha nagyságú, szántó művelési ágú földterület kérelmező részére történő haszonbérbe adásáról határozott.
- 2.) Jelen határozat 1.) pontjában meghatározott ingatlanrész esetében a haszonbérleti jogviszony határozott időre 2026. május 1. napjától 2027. október 31. napjáig szól.
- 3.) A Képviselő-testület az évi haszonbérleti díj mértékét a 89/2025. (XII.10.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltakkal egyezően évi 90.000,- Ft/ha összegben állapítja meg.
- 4.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 474/2013. (XII.12.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás lebonyolítása során az önkormányzat teljes körű képviseletére, illetve a haszonbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Takácsné Stalter Judit polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

Takácsné Stalter Judit:

Ismerteti, hogy Erdélyi-Sendula Tímea képviselő asszonytól érkezett egy javaslat, úgy gondolja, hogy tárgyaljanak róla. Ismerteti, hogy a képviselő asszony az iskola elé, a zebrahoz tervezett jelzőlámpa ügyében egy cégtől kapott kétféle árajánlatot.

Elmondja, hogy az ajánlat attól függ, hogy milyen kivitelezésben gondolkodnak, illetve azt is felvázolta, hogy két részletben (első részletét idén, következő részletét jövőre) ki lehetne fizetni, mely évente kb. 11 millió Ft lenne.

Erdélyi-Sendula Tímea:

Véleménye szerint ez egy nem rossz lehetőség, de jó lenne egy pályázati lehetőségre ezt megcsinálni, úgy gondolja, hogy várhatnak is vele valamennyit, hátha lesz valamilyen lehetőség, de ez akkor is fennáll. Ismerteti, hogy úgy nyilatkoztak róla, hogy ezt az ajánlatot akkor is tartja a megkeresett cég, ha az év második felében csinálnák meg, hogy ne terhelje annyira a költségvetést.

Rausch Zsolt:

Érdeklődik, hogy rajtuk kívül más cég ilyent nem készít?

Erdélyi-Sendula Tímea:

Elmondja, hogy egy másik helyről is vár ajánlatot, de onnan még nem érkezett meg, ha megérkezik, akkor azt is továbbítja a testület felé.

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy legalább 3db árajánlat kellene.

Rausch Zsolt:

Előadja, hogy itt kettő árajánlat van, az egyik az 18 millió, a másik az 21 millió, a 18 milliós úgy gondolja, hogy az egyszerűbb, az csak egy oszlop lenne két oldalt, ami jelezné, a másik pedig egy belógós lenne. Véleménye szerint elég lenne az olcsóbb is.

Erdélyi-Sendula Tímea:

Véleménye szerint is elég lenne az olcsóbb, hiszen az is ellátja a funkcióját.

Rausch Zsolt:

Tájékoztatást ad arról, hogy ez egy 9 milliós éves költséggel járna, kéri, hogy próbáljon még árajánlatot szerezni és aztán meg tudják tárgyalni, hogy melyik lenne az optimális, mert véleménye szerint is szükség van rá, de próbálják minél olcsóbban megoldani, ha már pályázati lehetőség nincs, akkor ne nagyon terhelje a falu költségvetését.

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy nem fogja terhelni, mert látták most is, hogy a fogorvosi lakásra is össze-vissza sakkoznak, hogy ki tudják gazdálkodnia a közel 7,5 millió Ft-ot. Érdeklődik, hogy most a 9 millió Ft-ot honnan gondolta képviselő asszony, hogy hozzá tudnak tenni, melyik költségvetési tételből?

Erdélyi-Sendula Tímea:

Kijelenti, hogy nem tudja.

Takácsné Stalter Judit:

Hozzáfűzi, hogy polgármestersége alatt még olyan nem volt, hogy hitelük, vagy tartozásuk legyen, ő ahhoz nagyon ragaszkodik, hogy ne legyen. Kiemeli, hogy eddig bármihez, amihez hozzáfogtak, 10 millió Ft feletti fejlesztésekhez, beruházásokhoz 12 év alatt mindenre lehetett pénz szerezni és abból megcsinálni és esetleg csak egy részét hozzátenni.

Véleménye szerint próbálják ezt is egy pályázatból megvalósítani, készüljenek fel rá – nem csak árajánlatok kellene – kellene még a szakhatósági vélemények, egyrészt az, hogy indokolt-e, valamint hozzájárul-e a Magyar Közút, mert az hozzájuk tartozik, meg fogja nézni a forgalomszámlálásból, abból, hogy mennyire veszélyes helyen van, meg lehet állítani a forgalmat. Kijelenti, hogy van még egy csomó dolog, ami ehhez hozzájárul, de legfontosabb az a pénzügyi biztonság.

Tusori Henrietta:

Érdeklődik, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen tárgyalták-e, hogy esetleg honnan lehetne elvenni pénzt?

Rausch Zsolt:

Elmondja, hogy nem tárgyalták, mivel Erdélyi-Sendula Tímea képviselő nem volt ott.

Takácsné Stalter Judit:

Hozzáfűzi, hogy nem tudták tárgyalni, mert így nem tudtak rákérdezni tőle dolgokra, de egyelőre a fogorvosi lakásra is nehezen tudták átcsoportosítani a pénzt.

Rausch Zsolt:

Úgy gondolja, hogyha a következő évben a Versenyképes Járások Programban tudnának pénzt kapni, akkor ez is lehetne egy opció ennek a dolognak az elindítása, ha lesz egy ilyen lehetőség újra, vagy ha újra visszaadják az iparűzési adónak azt a részét, amit be kellene fizetni, az megmaradna, abból is lehetne ezt tervezni. Kijelenti, hogy valamilyen szinten ez nyitott dolog, csak pénzt kell rá találni, meg előtte kellenének a szakhatósági engedélyek.

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy az is kellene, hogy a szakhatóság milyen költségekkel dolgozik, mert lehet, hogy azt mondják, hogy 4 millió Ft-ért adják meg az engedélyt, ezeknek utána kell járni és ezeket mind meg kell kérdezni, hogy konkrétan lássák.

Rausch Zsolt:

Elmondja, hogy rengeteg gyerek használja azt az átjárót és az ő biztonságuk véleménye szerint nagyon fontos.

Takácsné Stalter Judit:

Előadja, hogy reggel ott szoktak lenni a polgárőrök, a rengeteg gyerek az általában a reggeli időszakban veszi igénybe a zebrát. Felveti, hogy mennyire kritikus pld. a „Malomkanyar” hogyha megáll a forgalom és megáll 4-5 teherautó akkor, az mennyire biztonságos?

Rausch Zsolt:

Ismerteti, hogy 30-as sebességkorlátozás van ott, ha betartják, akkor az nem jelenthet problémát, csak azt nyilván nem tartja be mindenki.

Lovasi Gábor:

Kiemeli, hogy nem tudja, hogy mennyi ideig állítja meg a lámpa a forgalmat, csak nem annyi ideig, hogy addig feltorlódjon a sor. Ő is azt állítja, hogy az idei évben nem valószínű, hogy belefér a költségvetésbe, de jövőre gondolkodjanak el rajta.

Tusori Henrietta:

Érdeklődik, hogy nem tudják, hogy Hajóson az okoszebrát hogyan tudták megvalósítani?

Takácsné Stalter Judit:

Feltételezi, hogy lehet, hogy ők a Versenyképes Járás Programból csinálták, amiből Császártöltés a kamerákat és az Idősek Otthonának a liftjét és a kazánját. Véleménye szerint a sorrendet is fel kellene állítani, mert érzékelti azt, hogy rengeteg feladatuk van és melyik élvezzen prioritást. Kijelenti, hogy ő sem zárkózik el előle, csak ő felelősséggel gondolja végig, hogy ne kerüljenek pénzügyileg instabil helyzetbe.

Tusori Henrietta:

Felveti, hogy akkor járják körbe ezt a témát.

Takácsné Stalter Judit:

Javasolja, hogy a jövő évi költségvetésbe vegyék be, 0 Ft-tal és meglátják, hogy hogyan tudnak erre pénzt szerezni.

Lovasi Gábor:

Hozzáfűzi, hogy utána járt a dolognak, az okoszebra egy egyszerűbb történet, a Magyar Falu Programban csinálták, kb. 5 millió Ft-ba került. Ha odaér az ember, akkor érzékeli, hogy ott van és elkezd villogni és egy valamilyen színű lézerefénnyel megvilágítja az emberek lábát, akik mennek át a zebrán, és ez nappal is látható.

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy ezt még könnyebben el tudná képzelni, kéri a képviselőket, hogy abban az esetben, ha Hajóson járnak, akkor ezt nézzék meg és próbálják is ki.

Lovasi Gábor:

Elmondja, hogy a rendőr sziluett elkészítését már intézi, ott van már a kivitelezőnél.

Takácsné Stalter Judit:

Összegezi, hogy erre még visszatérnek és addig pedig újabb ajánlatokat kérnek, megnézik az okoszebrát és a pályázatokat is figyelik.

Tusori Henrietta:

Felveti, hogy Hajóson van több ruha és cipőgyűjtő konténer a hivatal udvarán, melyet a Mohu tett le lakossági kérésre, érdeklődik, hogy nem lehetne-e nálunk is lakossági kérésre egy ilyen kérni?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy a Teleháznál van ruhagyűjtés, akinek jó állapotú felesleges ruhája van, az oda elviszi, melyet folyamatosan figyelemmel kísér és igen nagy a cserélődés. Véleménye szerint ez sokkal jobban működik, és igazából itt nálunk hasznosul és ezt az emberek örömmel veszik.

Tusori Henrietta:

Felveti, hogy ugyancsak Hajóson ingyenes nőgyógyászati rákszűrés van alkalmanként. Kérdezi, hogy nem lehet nálunk is valami hasonlót csinálni?

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy beszélt a hajósi polgármesterrel, ezt már múltidőben lehet Hajóson is mondani, mert elmondása szerint az a doktornő, aki eddig csinálta, nem csinálja már. Megígéri, hogy megkérdezi, hogy találtak-e újat, vagy akarják-e újraindítani mással. Hozzáfűzi, hogy ott minden hónapban 1 alkalommal volt és 19-20 szűrést tudott elvégezni, melynek tudomása szerint 50.000,- Ft volt a költsége.

Elmondja, hogy megnézhetik ezt a dolgot, de ehhez rendelő is kell, és nem tudja, hogy ez hogy oldható meg, mert régen ez a védőnőnél volt.

Dr. Rigler Kálmán:

Kijelenti, hogy igen a védőnőnél volt egy maszek nőgyógyász, aki ezért pénzt kért.

Takácsné Stalter Judit:

Észrevételezi, hogy nálunk az a gond, hogy a két orvosi rendelőben, amit használnak az orvosok ott nem tudják megcsinálni és régen ahol volt, a védőnő rendelőjében, azt már átadták használatra, a védőnői hálózat állami irányítás alá került, ők intézik a védőnőket és ebben az önkormányzatnak már nincs beleszólása, ezért oda nem tudják vinni a nőgyógyászt.

Tusori Henrietta:

Kijelenti, hogy akkor nincs helyünk végül is.

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy olyan helyük, amely erre alkalmas lenne, olyan nincs, hiszen régen a védőnőnél volt, de ott kötelező volt átadni a kizárólagos helyiséghasználatot, mert központosítás történt, és a védőnő se itt van alkalmazásban.

Tusori Henrietta:

Lakossági kérést tolmácsol, mely szerint a Régi temetőben vannak a Golgota úton az állomások, stációk és az egyikőjüknek a leszármazottja kérte, hogy a felajánlóknak a nevei lekoptak, lehetséges-e, hogy újra fessék őket.

Takácsné Stalter Judit:

Kérdezi képviselő asszonytól, hogy erre mit válaszolt?

Tusori Henrietta:

Kijelenti, hogy azt válaszolta, hogy majd megkérdezi.

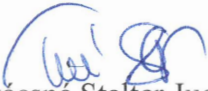
Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy ezeket a stációkat mindig kétévente szokták felújítani, lemeszelni, neveket lefesteni, véleménye szerint ez most a Halottak Napja előtt lesz aktuális, akkor fogják csinálni, kéri, hogy ezt mondja.

Lovasi Gábor:

Hozzáfűzi, hogy engedélyeztetni kellett az okoszebrát Hajóson és nappal is jól látszik a villogás.

Takácsné Stalter Judit polgármester a nyilvános ülést egyéb hozzászólás hiányában 12.35 órakor lezárta, a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

  
Takácsné Stalter Judit  
polgármester



  
Hábermayer Viktória  
jegyző