

Ügyiratszám: CST/456-11/2025.

Császártöltés Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Császártöltés Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 26-án 16.00 órai kezdettel megtartott nyilvános ülésén a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében

**Jelen vannak:** Takácsné Stalter Judit polgármester, Lovasi Gábor alpolgármester, Erdélyi-Sendula Tímea, Frick Krisztián, Rausch Zsolt, dr. Rigler Kálmán, Tusori Henrietta képviselők (7)

**Külön meghívott:** Schuszter Istvánné Császártöltési Polgárőr Egyesület elnöke  
Wicker Balázs Császártöltési Önkéntes Tűzoltó Egyesület parancsnoka

Hábermayer Viktória jegyző  
Gatter István Gazdasági Irodavezető  
Lovasi Attiláné jegyzőkönyvvezető

Takácsné Stalter Judit polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, jegyzőt, jegyzőkönyvvezetőt. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendet.

A Képviselő-testület a napirendet egyhangúan elfogadja.

### N a p i r e n d:

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester
- 2.) Rendeletalkotás: Császártöltés Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025. (XI.28.) önkormányzati rendelete a helyi iparüzési adóról szóló 11/2020.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Hábermayer Viktória jegyző
- 3.) Tájékoztató a Császártöltési Polgárőr Egyesület tevékenységéről  
Előadó: Schuszter Istvánné elnök
- 4.) Tájékoztató a Császártöltési Önkéntes Tűzoltó Egyesület tevékenységéről  
Előadó: Nagy Sándor elnök
- 5.) Egyebek
  - DTKH Nonprofit Kft. és KKMO Regionális Létesítményüzemeltető Kft. Homokhátsági ZRT-nél fennálló önkormányzati részvényekre vonatkozó vételi szándéka

- Császártöltés Község Önkormányzata 2026. évi közfoglalkoztatási tervének elfogadása, a terv megvalósításához támogatási igény benyújtása
- Men-Sana Éva Fogászati Kft. kérelme
- Vén László János kérelme
- Képviselői javaslat az SZMSZ 3. mellékletének módosítására
- Képviselői javaslat helyi önkormányzati rendelet kidolgozására az önzonossági törvénynek megfelelően

### Napirend előtti felszólalás

Takácsné Stalter Judit polgármester:

Néhány dolgról tájékoztatást ad a napirendi pontok előtt. Tájékoztatást ad egyrészt a sikeres rendezvényekről, az egyik ilyen a Szüreti felvonulás volt, melyet egy új helyszínre vittek, mellyel az volt a cél, hogy fókuszáljanak a pincesorok felé, hogy milyen szép és hangulatos pincesorok vannak Császártöltésen. Hangsúlyozza, hogy nagyon jól sikerült az Idősek Napja, ahol figyelembe vették az időseknek azt a kérését, hogy délben legyen a köszöntés, ne a késő délutáni órákban. Elmondja, hogy ezt értékelték és a létszám is sokkal magasabb volt. Ismerteti, hogy járdát újítottak fel a Keceli utcában és egy műfüves pályát adtak át a sportpályán, aminek a gyerekek is nagyon örültek és ők is, hiszen az 50 millió Ft-os beruházás teljes egészében támogatásból valósulhatott meg. Kijelenti, hogy ez volt az utolsó év, hogy ezek így történnek, innentől kezdve 30 % önrészt hozzá kell tenni egy ilyen műfüves pálya létrehozásához. Elmondja, hogy köszöntötték a 10 éves Fuchs kórust, sajnálatos módon azóta az egyik alapító tag elhunyt, pótolhatatlan a hiánya, kijelenti, hogy nagyon váratlanul érte őket, ezúton is részvétét fejezi a családnak. Ismerteti az előttük álló programokat, az egyik most november 29-én, szombaton lesz, melyre szeretettel várnak mindenkit a Málenkij robot emlékmű átadására, mellyel egy régi hiányt pótolnak. Előadja, hogy másnap, november 30-án adventi gyertyagyújtás lesz, Papp Szabolcs református lelkész fogja az első gyertyát meggyújtani, mondja el gondolatait és három énekar (református, katolikus, Fuchs kórus) együtt fog énekelni. Elmondja, hogy a 2. gyertyagyújtás december 7-én lesz, főtisztelendő Nagyidai Zsolt atya fogja a gyertyát meggyújtani és az óvodások műsorát lehet megnézni, illetve Nyisztor Alinka fog karácsonyi dalokat énekelni. Előadja, hogy ez a gyertyagyújtás nem az iskola előtt lesz, hanem a Közösségek Házában, ezután az adventi vásáron szeretettel várnak mindenkit, melyet a Császártöltés Fejlődéséért Közalapítvány szervez. Tájékoztatást ad arról, hogy december 14-én a Sportcsarnokban Bányai Gábor országgyűlési képviselő fogja megosztani a gondolatait és gyújtja meg a gyertyát, itt az iskolások énekkara és betlehemes műsora, illetve a gyertyagyújtás után Szandi koncertje lesz. Kifejti, hogy december 21-én a Sportcsarnokban lesz a Mindenki Karácsonya, ahol a gyertyát Szeitz Orsolya, a Császártöltési Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke fogja meggyújtani és ezután az iskolások karácsonyi műsorát lehet megtekinteni, melyre mindenkit szeretettel várnak. Elmondja, hogy volt egy nagyon kellemetlen esemény is, búcsú péntekén, amikor is előtte való éjjel akkora vihar volt, mely nagyon sok fát tönkretett, és ezzel együtt nagyon sok sírt is tönkretettek a lehulló ágak. Ismerteti, hogy ezek kijavítása nagyon gyorsan történt, egyrészt megköszöni mindazoknak az önkormányzati dolgozóknak, akiknek ott voltak és a császártöltési önkénteseknek, akik rögtön odamentek és segítettek az eltakarításban. Elmondja, hogy első pillanatban úgy látták, hogy ez egy háromnapos munka lesz, de ezt sikerült estére eltakarítani, valamint jegyző asszony a hivatal egyik munkatársával felmérte a sírokon okozott károkat és ezt a rákövetkező héten kijavították. Kijelenti, hogy ezek a sírok nem az önkormányzat tulajdonában vannak, hanem magántulajdonban, tehát felhívták a lakosság figyelmét arra, hogy a jövőben kössenek biztosítást a síremlékekre, és ha még egy ilyen történik, akkor nekik kell a biztosítón keresztül intézni a kárügyeket.

Elmondja, hogy most viszont úgy érezték – mivel Halottak Napja előtt egy héttel történt a káresemény, és nagyon sokan kimentek már Búcsúkor is a temetőbe – hogy ezt nekik kegyeleti okokból helyre kell hozni és ez nem várthat magára, mivel a költségvetés lehetőséget adott erre és ezt el is végezték. Tájékoztatást ad arról, hogy a javítás, helyreállítás költsége mindösszesen 1.360.000 Ft-ba került. Érdeklődik, hogy Tusori Henrietta képviselő testületi ülés előtt beküldött kérdéseiben szerepel a temetői viharkár, de ebből nem tudja, hogy a képviselő asszony mire gondol, mit szeretne kérdezni.

Tusori Henrietta:

Kijelenti, hogy azt szeretne volna kérdezni, hogy elégedettek-e azok a tulajdonosok, akiknek megjavították a sírjukat, valamint az 1.360.000 Ft fedezte-e a javítást, mert valakinek megrepedt a sírja, vagy letört, az elégedett-e azzal, hogy kifoltoztuk. Az első kérdése az, hogy ez az összeg azt takarta, hogy teljes egészében helyreállították a kárt? A másik javaslata, hogy ha lehetséges, akkor vágják ki azokat a fákat és helyettesítsék olyannal, ami kevésbé nagy, kevésbé veszélyes, mert azt figyelembe kell venni, hogy az önkormányzat a tulajdonosa a fáknak és bármikor előfordulhat egy hasonló eset.

Takácsné Stalter Judit:

Az első kérdésre a válasza, hogy teljeskörű javítás történt. Kijelenti, hogy jegyző asszony tudja elmondani, hiszen ők felmérték és lefotózták és a megrendelés ennek mentén történt. Hozzáfűzi, hogy azokat a sírokat, amik érintettek voltak, azokat teljes körűen helyreállították. Volt egy sír, aminél csak később vették észre, hogy az ágak megsértették, de az is kijavításra került, kijelenti, hogy ez a költség fedezte a teljeskörű javítást.

Hábermayer Viktória:

Ismerteti, hogy nem foltoztattak, hanem itt elemcseréről volt szó, illetve ragasztásokról. Elmondja, hogy az egyik elemcserénél felmerült egy probléma, de azt is garanciában megcsinálják, így teljeskörű volt a javítás.

Takácsné Stalter Judit:

A fákkal kapcsolatos kérdésre válaszában elmondja, hogy ilyen hurrikánszerű vihar miatt nem vágják ki minden fát, de árajánlatokat kértek több helyről – a favágás időszaka általában január és február – és szeretnék ezeket a fákat megnyesni, mert látják, hogy hol lógnak be nagy ágak a sírokra. Hozzáfűzi, hogy amikor nyilvánvalóvá vált, hogy a temető közepén az egyik platánfa kiszárad, azt kivágatták. Elmondja, hogy ők odafigyelnek ezekre, de ez a vihar karvastagságú ágakat szakított le a teljesen egészséges fákról. Kijelenti, hogy iszonyú erők tombolhattak ott, ígéretet tett arra, hogy meg fogják ezt a részét is oldani, visszavágják a fákat úgy, hogy viszonylag biztonságos legyen. Elmondja, hogy nem vágatna ki minden fát azért, mert most a 60-70 év alatt egyszer történt egy ilyen ott. Hangsúlyozza, hogy a kriptatulajdonosok figyelmét felhívták - melyet a Hírmondóba is betettek – hogy feltétlenül kössenek biztosítást a tulajdonukat képező sírhelyekre. Előadja, hogy az egyik síremlék tulajdonosának tájékoztatása szerint éves szinten a másfél milliós sírhelyre 2.000,- Ft biztosítási díjat kell fizetni. Véleménye szerint ez nem egy akkora összeg, az önkormányzat szívesen segít a biztosító ajánlásában, ezt az önkormányzat nem tudja megkötni, mert a sírok magántulajdonban vannak.

Tusori Henrietta:

Tudomása szerint a biztosítóknak van egy olyan lehetősége, hogy az önkormányzathoz, ha többen jelentkeznek, akkor csoportos biztosítást tudnak ajánlani és ilyenkor egy jóval kedvezőbb árat tudnak adni, véleménye szerint ezt felajánlhatnák a lakosoknak.

Takácsné Stalter Judit:

Hozzáfűzi, hogy felajánlhatjuk, de vélemény szerint a nagyon kedvező 2.000,- Ft sem egy nagy összeg, ami megrendítene bárkit. Véleménye szerint ez mindenképpen megéri. Tusori Henrietta képviselő másik javasolt témája, „*az urnafalak felújítása, polccal való ellátása az új temetőben a régi temető mintájára*” vonatkozásában elmondja, hogy igazából az elődjét – Frick Józsefet - kellett volna megkérdezni, hogy miért így csinálták, hogy miért betonkockákat raktak oda, ami esztétikailag sem való oda, de kijelenti, hogy műszakilag nem megoldható már most, hogy oda bármit hozzápótoljanak. Kijelenti, hogy a régi temetőben már meg tudták így oldani, de az új temetőben a betontéglához műszakilag nem tudják, valószínű, hogy többet ártanának, mint használnának. Ismerteti, hogy sajnos ez így marad, újat pedig nem tudnak oda építeni, mert az horroros összeg és nem biztos, hogy ezt minden hozzátartozó örömmel fogadja. Tusori Henrietta képviselő ülés előtt jelzett „*korábban megígért és elmaradt járdaépítés a Rózsa utcában*” tárgyban elmondja, hogy utánanézett és a május 26-ai ülésen nem az ígérte, hogy kijavítják a jelzett járdaszakaszt, hanem azt mondta, hogy utánanéző. Folyamatosan újítják a járdákat és sokkal könnyebb dolguk lett volna, ha már az előző testület, a 2014 előtti testület is hozzáfogott volna ehhez. Előadja, hogy lehetőségeikhez mérten haladnak és javítják a járdákat, de ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy felírja a Rózsa utcát is. Elmondja, hogy megnézte és a Rózsa utcában 15 éve kavicsos járdaszakasz van. Kijelenti, hogy a tulajdonos ott felszedte a járdalapokat, és ha most odavezényeli az embereit, hogy javítsák meg, akkor holnap 20 ház előtt fel lesz szedve a járdalap, mert teremtenek egy precedenst ezzel, és a többi helyen is ez alapján el kell végezni. Ismerteti, hogy ennek van egy menete, hogyha a tulajdonos úgy gondolja, hogy a járdát ki akarja javítani, - még eddig nem találkozott a kérelmével – akkor be kell adni egy kérelmet az önkormányzathoz, akkor a műszaki vezető kimegy, felméri, és a képviselő-testület hoz egy döntést – meg van határozva, hogy milyen mértékben és milyen előírások szerint kell megcsinálni az új járdát és annak egy részét az önkormányzat kifizeti. Elmondja, hogy a tulajdonosnak már volt 15 éve, hogy ezzel éljen, de nem élt. Kérdése, hogy hol vannak az ott felszedett járdalapok, amik az önkormányzat tulajdonát képezik?

Tusori Henrietta:

Megjegyezi, hogy beszélt a tulajdonossal, aki azt mondta, hogy olyan állapotban voltak a járdalapok – nagyon össze voltak törve – mivel az előző tulajdonos, akitől megvették a házat valószínűleg traktorral járt ki-be, ezért nagyon összetöredeztek. Elmondása szerint akkoriban az akkori polgármesterrel beszéltek, hogy beszovaltatják az ép lapokat, a töredezeteket pedig az önkormányzat elszállította. Ismerteti, hogy akkor kapott egy ígéretet, hogy helyettesíteni fogják.

Takácsné Stalter Judit:

Felveti, hogy a traktorral a járdán nem tudott menni, mert az keskeny, a kapubejáratot pedig minden tulajdonosnak magának kell kijavítani, arra az önkormányzat nem ad támogatást. Látja, hogy a kapubejáratnál valóban széttörhette a traktor, de a ház előtt van egy hosszú járdarész, amire traktor nem tudott rámenni.

Tusori Henrietta:

Kijelenti, hogy ő erre nem tud válaszolni.

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy nagyon sok járdát felszedtek már, ami csak járdának funkcionál, az egyáltalán nincs széttörve. Itt jegyezi meg, hogy a kapubejárókat sehol nem csinálják meg. Javasolja a tulajdonosnak, hogy írjon egy kérelmet a Képviselő-testületnek, hogy szeretné a járdáját kijavítani és a rendeletük alapján fognak dönteni, hogy milyen összegben tudják ezt megvalósítani.

Lovasi Gábor:

Hozzáfűzi, hogy eddig mindenki megkapta, aki kérte, melyre van egy fix támogatási összeg, melyből egy normál járdát nagyjából meg is lehet csinálni.

Hábermayer Viktória:

Kijelenti, hogy úgy emlékszik, hogy az anyagköltséget szokta az önkormányzat fizetni, de előtte a beruházási ügyintézőnek ki kell menni és fel kell mérni.

## I.

### Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester  
(Írásbeli előterjesztés)

Takácsné Stalter Judit:

Tájékoztatja a testület tagjait, hogy a beszámoló megküldésre került az ülést megelőzően az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület a legutóbbi soros ülését 2025. november 26-án tartotta.

A Képviselő-testület a 2025. november 26-ai nyilvános Képviselő-testületi ülésen az alábbi határozatokat hozta:

- a 69/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozatban a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló szóbeli beszámolóját elfogadta,
- a 70/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozatban a Képviselő-testület arról döntött, hogy dr. Rigler Kálmán képviselőt – személyes érintettsége miatt - a Császártöltés Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi iparüzési adóról szóló 11/2020. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet tárgyú napirend megszavazása idejére a szavazásból nem zárta ki,
- a 71/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozatban a Képviselő-testület Schusztér Istvánné elnök által előterjesztett Császártöltési Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul vette,
- a 72/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozatban a Képviselő-testület Wicker Balázs parancsnok által előterjesztett Császártöltési Önkéntes Tűzoltó Egyesület működéséről szóló tájékoztatót tudomásul vette,
- a 73/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozatban a Képviselő-testület kifejezte azon szándékát, hogy a Homokhátsági Regionális Zrt.-ben Császártöltés Község Önkormányzatának fennálló 36.800.000,- Ft névértékű részesedését hajlandó a kérelmező DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. számára értékesíteni,
- a 74/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozatban a Képviselő-testület a Császártöltés Község Önkormányzata 2026. évi közfoglalkoztatási tervének elfogadásáról, a terv megvalósításához támogatási igény benyújtásáról határozott,
- a 75/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozatban a Képviselő-testület a Men-Sana Éva Fogászati Kft. kérelmét figyelembe véve – tekintve, hogy 2025. szeptember 1. napjától a településen egészségügyi szolgáltató tevékenységet nem végez – 2025. szeptember 1. napjától a feladatellátási szerződés megszűnéséig a Men-Sana Éva Fogászati Kft. vonatkozásában a havi üzemeltetési költség elengedéséről határozott,

- a 76/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozatban a Képviselő-testület Vén László János 6239 Császártöltés, Kiscsala tanya 54. szám alatti lakos, bérlő kérelmére az önkormányzati tulajdonban lévő 2895 hrsz-ú, 1,3743 ha nagyságú ingatlan 9,291 m<sup>2</sup> nagyságú földrészlete vonatkozásában a haszonbérleti jogviszony határozott időtartamának 2030. december 31. napjáig terjedő meghosszabbításáról határozott. A szerződésmódosítás elkészítése jelenleg folyamatban van.
- a 77/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozatban a Képviselő-testület az SZMSZ 3. mellékletének módosítására vonatkozó képviselői javaslatot nem fogadta el,
- a 78/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozatban a Képviselő-testület a helyi önzonosság védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó képviselői javaslatot nem fogadta el, egyben döntött arról, hogy e tárgyban további előkészítés és megbeszélés szükséges egy zárt képviselői kerekasztal formájában 2026. március 31. határidővel.

A Képviselő-testület a beszámolót egyhangúan, 7 igen szavazattal elfogadja.

### **69/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat**

Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

1.) Császártöltés Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját tudomásul veszi, azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Takácsné Stalter Judit polgármester

## **II.**

### **R e n d e l e t a l k o t á s**

Előadó: Hábermayer Viktória jegyző  
(Írásbeli előterjesztés)

Hábermayer Viktória:

Ismerteti, hogy a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény felhatalmazása alapján Császártöltés Község Önkormányzatának Képviselő-testülete bevezette a településen a helyi iparüzési adót 1995-ben. Elmondja, hogy a jelenleg hatályos 11/2020.(XI.30.) önkormányzati rendelet meghatározza az adónak a mértékét, kedvezményt állapít meg és rendelkezik adómentességről húszmillió forint éves helyi iparüzési alap mértékéig a háziorvos vállalkozó vonatkozásában a helyi adókról szóló törvénynek megfelelően. Tájékoztatást ad arról, hogy időközben a 2025. évi LIV. törvény módosította a helyi adókról szóló törvény idevonatkozó 39/C. § (3) bekezdését és az adómentesség mértékét a korábbi húszmillió forintról negyvenmillió forintra emelte. Felhívja a figyelmet, hogy abban az esetben, ha a Képviselő-testület ezt a mentességet a jövőben is fent kívánja tartani, akkor a magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés érdekében a rendeletben szereplő húszmillió forintos összeget is negyvenmillió forintra kell módosítani. Elmondja, hogy erre vonatkozóan készült el kiadott rendelet-tervezet.

dr. Rigler Kálmán:

Bejelenti személyes érintettségét, de a szavazásból nem kéri a kizárását.

A Képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

## **70/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat**

dr. Rigler Kálmán képviselő személyes érintettsége

- 1.) Császártöltés Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Császártöltés Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025. (.....) önkormányzati rendelete a helyi iparüzési adóról szóló 11/2020. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú napirend megszavazása idejére dr. Rigler Kálmán képviselőt – személyes érintettsége miatt – a szavazásból nem zárja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Takácsné Stalter Judit polgármester

Rausch Zsolt:

Ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

dr. Rigler Kálmán:

Ismerteti az Ügyrendi Bizottság álláspontját, mely szerint elfogadásra javasolják az előterjesztést.

A Képviselő-testület – figyelembe véve a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság javaslatát is – egyhangúan 7 igen szavazattal megalkotja alábbi rendeletét:

### **CSÁSZÁRTÖLTÉS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 9/2025. (XI.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A HELYI IPARÜZÉSI ADÓRÓL SZÓLÓ 11/2020. (XI.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Az előterjesztés és a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **III.**

#### **Tájékoztató a Császártöltési Polgárőr Egyesület tevékenységéről**

Előadó: Schuszter Istvánné elnök  
(Írásbeli előterjesztés)

Schuszter Istvánné:

Ismerteti, hogy az írásbeli beszámolóját nem kívánja szóban kiegészíteni.

Takácsné Stalter Judit:

Örömet fejezi ki arra vonatkozóan, hogy 45 fővel dolgoznak és a szabad idejüket áldozzák fel arra, hogy a császártöltésiek biztonságban legyenek, már eddig is nagyon sok segítséget kaptak tőlük a mindennapokban és bízik abban, hogy ez a jó együttműködés a jövőben is folytatódni fog. Megköszöni a Képviselő-testület nevében a munkájukat.

A Képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

## **71/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat**

Tájékoztató a Császártöltési Polgárőr Egyesület tevékenységéről

- 1.) Császártöltés Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Schuszter Istvánné elnök által elkészített, Császártöltési Polgárőr Egyesület tevékenységéről szóló jelen határozat mellékletét képező tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Takácsné Stalter Judit polgármester

A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **IV.**

#### **Tájékoztató a Császártöltési Önkéntes Tűzoltó Egyesület tevékenységéről**

Előadó: Wicker Balázs tűzoltóparancsnok  
(Írásbeli előterjesztés)

Wicker Balázs:

Kiegészíti az írásbeli beszámolót, mely szerint 32 fő az egyesület taglétszáma, ebből 20 fő az aktív tűzoltónak tekinthető, a többi nyugdíjas, vagy pártoló tag. Elmondása szerint 18 személy rendelkezik olyan szakmai végzettséggel, melyek lehetővé teszik, hogy beavatkozzanak egy tüzeset során. Ismerteti, hogy jövőre szeretnének újabb 2 főt beiskolázni egy 40 órás tűzoltótanfolyamra, és ezzel 20 főre bővülne az aktív beavatkozásra jogosult létszámuk. Tájékoztatót ad arról, hogy van 9 gépkocsivezetőjük és 3 tűzoltásvezetésre jogosult tagjuk is – Nagy Sándor, Kádár Norbert és Wicker Balázs -, mely külön végzettséget igényel. Ismerteti, hogy a gépjárműveket. Kiemeli, hogy a tavaly beszerzett gépjármű eddig beváltotta a hozzáfűzött reményeket, reméli, hogy soká fogja szolgálni az egyesületüket és van egy kis Mercedes csapatszállító gépjármű, amit szintén használnak. Kifejti, hogy a Kiskőrösi Hivatásos Tűzoltóparancsnoksággal van együttműködési megállapodásuk, melyben azt vállalták, hogy Császártöltésen és közigazgatási területén látják el a mentő tűzvédelmi feladatokat. De itt jegyezi meg, hogy az idei évben már voltak Szakmáron, Homokmégyen is a nyári viharkárok kapcsán, ahol 5-6 esetben kellett beavatkozniuk. Elmondja, hogy ezt a feladatot mindenki önkéntesen, fizetés nélkül látja el, az elmúlt 20 évben minden egyes tüzesethez 3-4 fővel ki tudtak vonulni, és határozottan állítja, hogy az elmúlt 20 évben a Császártöltési Tűzoltóság volt az első kiérkező egység, minden esetben megelőzték a Keceli Tűzoltókat. A gazdálkodást tekintve ismerteti, hogy nagyon sokat pályáznak. Kiemeli, hogy a Nemzeti Együttműködési Alap keretében, illetve a Magyar Falu Program Falusi Civil Alap keretében sikerült felújítani a tűzoltószertárnak a vizesblokkját 3 évvel ezelőtt. Elmondja, hogy a szertár épülete az önkormányzat tulajdona, de jó gazda módjára látják el a feladatokat és megpróbálnak mindent megtenni annak érdekében, hogy megfelelő körülmények legyenek a tűzoltószertárban. Tájékoztatót ad arról, hogy az idén a Magyar Falu Program keretében a szertárrészben - ahol a tűzoltóautók állnak -, annak a teljes belső felújítását tudták elvégezni, a teljes betonpadlód felszedték és új vasbetonpadló került le és kapott egy műgyanta bevonatot. Itt jegyezi meg, hogy a szertár előtti rész felújítása a következő feladat, hiszen a beton állapota ezt megkívánja, hiszen balesetveszélyes is. Kéri ebben az önkormányzat támogató közreműködését, tervük, hogy egy térköves burkolatot ki tudjanak alakítani, megpróbálnak erre is pályázatot benyújtani, mely nem biztos, hogy fedezni fogja a költségeket.

Vonulásaikat tekintve ismerteti, hogy az idei évben eddig 22 volt, illetve a darázsirtások, melynek a számát pontosan nem tudják, de kb. 40 volt. Ismerteti, hogy az önkormányzat programjaiban mindig részt vesznek, ahol csak tudnak, ott vannak. Elmondja, hogy most kezdődik a fűtési szezon és hétvégén kezdődik az advent is és a statisztikák azt mutatják, hogy a lakástüzek nagy része ebben a téli időszakban keletkezik. Előadja, hogy a tavalyi évben 700 eset volt csak december hónapban mely tüzesetek az adventhez és a fűtéshez kötődnek. Nagyon fontosnak tartja a lakosság figyelmét felhívni arra, hogy azokat az alapvető előírásokat, amiket ilyenkor be kell tartani, azokra figyeljen mindenki oda, mind az advent, mind a karácsonyfákon történő gyertyagyújtás tekintetében, mind pedig a fűtési szezonnal összefüggő feladatok tekintetében. Itt a kéményseprést, illetve kéménytisztítást emeli ki, elmondja, hogy a lakosság vonatkozásában a kémények ellenőrzését a katasztrófavédelem végzi el. Kiemeli, hogy ezt ingyen és térítésmentesen végzi. Ismerteti, hogy annyi feladata van a kémény tulajdonosnak, hogy meg kell rendelni ezt a kémény ellenőrzést, melyet a 1818-as telefonszámon lehet megtenni, a 9-es menüpontban lehet kéményseprést igényelni, a kéményseprővel időpontot lehet egyeztetni, aki ellenőrzi, és ha szükséges, akkor kitisztítja a kéményt, mellyen nagyon sok kéménytűz megelőzhető lenne. Elmondja, hogy van itt néhány társasháznak nyilvánított lakóépület is Császártöltésen, ott annyi a különbség, hogy sormunka keretében a kéményseprők fognak jelentkezni, hogy el szeretnék végezni a kéménynek az ellenőrzését, illetve a tisztítását.

Lovasi Gábor:

Felveti, hogy Wicker Balázs tűzvédelmi tájékoztatása megérne egy Hírmondós cikket, hogy mindenki tudjon erről a kéményseprési dologról.

Wicker Balázs:

Hozzáfűzi, hogy a társasháznak nyilvánított házaknál kötelessége a társasház tulajdonosának biztosítani a kémény ellenőrzését, ha ezt nem teszi meg, akkor ebből tűzvédelmi hatósági eljárás indul, ami a legrosszabb esetben tűzvédelmi bírsággal zárul.

dr. Rigler Kálmán:

Észrevételezi, hogy ez a kéményseprés dolog csak magánszemélyeknél van, mert vállalkozásoknál kijönnek és pénzt is kérnek érte.

Wicker Balázs:

Kijelenti, hogy oda kell figyelni, mert azoknál az ingatlanoknál, ahol valamilyen gazdasági társaságnak a székhelye, telephelye van bejelentve, - akár egy magáningatlanál is – ott nem a katasztrófavédelem az, aki elvégzi a kéményellenőrzést, hanem az ún. kéményseprőipari szolgáltatók, ezekből országos szinten sok van, a megyében is sok működik – pl.: Filantrop, Halastermo –, ott ők végzik el a kéményellenőrzést, kéménytisztítást piaci alapon. Arra hívja fel a figyelmet, hogy tőlük is meg kell rendelni ezt a szolgáltatást. Elmondja, hogy ha kéményseprő jön és csönget és kopogtat, hogy ezt kötelező elvégezni és ő ezt megcsinálja, az igaz, hogy kötelező elvégezni, de ő csak akkor csinálhatja meg, ha ezt tőle megrendelték. Mivel piaci alapon működik ez a kéményseprés, ezért azt javasolja, - igen nagy árak vannak a különböző szolgáltatók között – hogy fel kell hívni többet, és amelyik a legkedvezőbb, és minőségileg is a legjobb, azt kell megrendelni. Hozzáfűzi, hogy sajnos rászoktak arra, hogy házaló jellegű kéményseprést végeznek, ott akkor aláíratják a megrendelő lapot is a tulajdonossal, de azt nem mondják el egyértelműen, hogy ezt úgy kell megrendelni.

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy Lovasi Gábor felvetése nagyon jó, de mivel a Hírmondók már a mai és a tegnapi napon kimentek, ezért megkéri Wicker Balázst, hogy írja le ezt a tájékoztatóját és akkor ők bedobálják a postaládákba.

Véleménye szerint a Hírmondótól függetlenül mehet egy ilyen tájékoztató levél, hogy mindenki tudjon róla és figyeljen oda, hátha ezzel is tudnak segíteni. Hozzáfűzi, hogy minden segítséget, ami a lehetőségeikbe belefér, meg fognak adni, mind a tűzoltóknak, mind pedig a polgárőröknek. Megköszöni még egyszer a munkájukat, hiszen nélkülözhetetlenek a településen.

A Képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**72/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat**

Tájékoztató a Császártöltési Önkéntes Tűzoltó Egyesület tevékenységéről

- 1.) Császártöltés Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Wicker Balázs által elkészített, Császártöltési Önkéntes Tűzoltó Egyesület tevékenységéről szóló jelen határozat mellékletét képező tájékoztatóját tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Takácsné Stalter Judit polgármester

A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

V.

**Egyebek**

**DTKH Nonprofit Kft. és KKMO Regionális Létesítményüzemeltető Kft. Homokhátsági ZRT-nél fennálló önkormányzati részvényekre vonatkozó vételi szándéka**

Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester  
(Írásbeli előterjesztés)

Takácsné Stalter Judit:

Összefoglalásként elmondja, hogy már erről tárgyaltak a május 26-ai Képviselő-testületi ülésen. Ismerteti, hogy ezt 82 település hozta létre, Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium az elnevezése, 3 pénzügyi forrásból biztosította a létrehozását, egyrészt egy kohéziós alaptámogatásból, 15 %-os állami támogatásból és 10 %-os önrészből. Elmondja, hogy az első feladata ennek a Zrt.-nek az volt, hogy egyrészt hulladékudvarokat hozzon létre, teljes egészében kivegye az önkormányzatok kezéből a hulladékgazdálkodást, másrészt pedig eszközöket vásároljon, ami a hulladékkezeléshez szükséges. Ismertetése szerint a beruházás folytán létrejöttek létesítmények, nagyobb gépek, kialakult egy komoly rendszer, aminek az értéke már jóval nagyobb volt, mint amibe még először indultak. Tájékoztatása szerint az eszközök osztatlan közös tulajdonba kerültek, vagyis apportálták a Homokhátsági Regionális Zrt.-be, és ilyen értékben kaptunk mi is részvényeket. Előadja, hogy a DTKH Nonprofit Kft. és a KKMO Regionális Létesítményüzemeltető Kft. most jelezte a vételi szándékát ezekre a részvényekre. Kiemeli, hogy két dolgot kell tudni, az egyik az, hogy az önkormányzatoknak nincsen hulladékkezelési joga, ezért nem vittek be semmilyen értéket, semmilyen önkormányzati vagyont, ez a vagyon a két évtized alatt alakult így ki. Tájékoztatja a testületet, hogy most egy szándéknyilatkozatot kérnek a 82 településtől, hogy eladják-e a részvényeket, vagy nem, Császártöltés Község Önkormányzata esetében a részvények ellenértéke 47.813.620,- Ft.

Kijelenti, hogy konkrét dolgot nem tudnak mondani még ezzel kapcsolatban, egyelőre egy szándéknyilatkozatról van szó, hogy szándékukban áll-e eladni ezeket a részvényeket. Még egyszer hangsúlyozza, hogy tekintettel arra, hogy az önkormányzatoknak nincsen hulladékkezelési jogköre, másrészt nem tudja, hogy milyen fejlesztéseket akar ez a hatalmas konzorcium végrehajtani, amibe a tulajdoni hányad alapján részt kell venni. Álláspontja szerint nemcsak osztalékot kapnának, hanem komoly befizetések elé néznének, de ez még csak feltételezés, nem tud konkrétumokat. Elmondja, hogy egyelőre szándéknyilatkozatot kell adni, hogy partnerek a tárgyalásban.

Tusori Henrietta:

Kérdése, hogy amióta mi a részvénytársaságban részvényesek vagyunk, azóta van valami kimutatás, hogy a részvények ára milyen ütemben nőtt, vagy csökkent, van valami információ erről?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy 2005. óta van, meg kell őket kérdezni.

Gatter István:

Kijelenti, hogy a Zrt.-ben most idén szereztek részesedést, amikor volt a Képviselő-testületi döntés róla, hogy apportálják azokat az eszközöket, amik korábban ebben a társulásban voltak és valójában nem sok minden történt ebben a Zrt.-ben. Kifejti, hogy ez arról szólt, hogy az összes eszközt apportálták az önkormányzatok ebbe Zrt-be, amiért cserébe megkapták a törzsrészvényüket, ami nálunk 36.800.000,- Ft. Ismerteti, hogy most számoltak egy meglévő jelenlegi értéket és a törzsrészvények százalékos részesedése alapján kiszámolták, hogy kinek mennyi összeget fizetnek azért a részvényért, amit esetleg eladna a DTKH-nak, illetve a KKMO Regionális Létesítményüzemeltető Kft.-nek.

Tusori Henrietta:

Kérdezi, hogy van valami infó, hogy a részvények ára az felfelé, vagy lefelé indult?

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy ez annyira friss, hogy nem tudják.

Lovasi Gábor:

Elmondja, hogy ez egy Zrt., ez nem tőzsdei kereskedelemben van, itt a részvény árfolyamok nem változnak úgy, mintegy MOL-nál, vagy OTP-nél. Kiemeli, hogy itt akkor változhat a részvényárfolyam, ha egy nagyobb beruházás történik, akkor emelkedik, de egyébként egy Nonprofit Zrt.-nél nem gondolja, hogy óriásit változna.

Gatter István:

Hozzáfűzi, hogy az állam szeretne tulajdont szerezni és az önkormányzatokat kivásárolni ezekből a hulladékkezelő cégekből.

dr. Rigler Kálmán:

Kijelenti, hogy ez tulajdonképpen nem is részvény, hanem az az összeg, amivel benne vagyunk, ez egy tulajdoni rész, csak részvénynek nevezik.

Tusori Henrietta:

Kérdése, hogy a szándéknyilatkozattal már azt szándékozzuk megmondani, hogy megvesszük, vagy sem?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy nem, azzal csak tárgyalnak, és amikor ők felajánlják a kész konkrét dolgokat, akkor arról kell majd dönteniük.

Tusori Henrietta:

Észrevételezi, hogy akkor még nem köteleződnek arról, hogy eladják.

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy ettől még nem köteleződik el az önkormányzat.

Gatter István:

Hozzáfűzi, hogy ez egy opció, ez ahhoz kell, hogy az ügyvédjük előkészítse az adás-vételt. Elmondja, hogy abban az esetben, ha most mindegyik önkormányzat azt mondja, hogy szándékában áll értékesíteni, akkor kezdik el a formáját kialakítani, hogy hogyan fizetik ki a vételárat, meg minden egyebet.

Takácsné Stalter Judit:

Előadja, hogy ők kérdezték erről őket, de nem tudtak még semmi konkrétumot mondani, pontosan azért, mert még nem tudják, hogy a 82 önkormányzat hogyan dönt, mert csak utána tudják kidolgozni a továbbiakat.

Tusori Henrietta:

Kérdése, hogy a szándéknyilatkozat megtétele után még plusz infókat fogunk kapni, hogy nekünk megéri-e várni 1 évet, vagy még több évet, ha úgy gondoljuk, hogy eladjuk?

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy igen, konkrét információk szükségesek majd, hogy döntést tudjanak hozni.

Lovasi Gábor:

Elmondja, hogy ez egy névérték, ami ide le van írva, az 36.800.00,- Ft, ami még nem biztos, hogy névértéken fogják átadni.

Tusori Henrietta:

Érdeklődik, hogy mi a szándékuk ebben az ügyben?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy neki az a véleménye, hogy nézzék meg, hogy mit ajánlanak, mert még egyelőre semmi konkrétumot nem látnak, ez az összeg nagyon kecsegtető, de meg kell nézni, mert ide nem vittek be tulajdonrészt, semmi önkormányzati vagyont, mondhatná úgy is, hogy a 20 év gazdálkodásának az eredménye így az ölükbe hullott. Kiemeli, hogy nem biztos, hogy a továbbiakban ilyen szerencsések lesznek, lehet, hogy miután egy kézben fog ez koncentrálni, hatalmas beruházásokat akarnak, egyre nagyobb gond a hulladék, lehet, hogy ott tartanak, hogy a bevételük egy jelentős részét be kell fizetni, hogy működjön. Véleménye szerint lehet, hogy évváráskor visszakapnak valamit, de nem lehet tudni. Hangsúlyozza álláspontját, mely szerint ő személy szerint most azt mondja, hogy adják a szándéknyilatkozatot és majd meglátják, hogy mit ajánlanak, és akkor tudnak majd beszélni róla.

Lovasi Gábor:

Véleménye, hogy így is, úgy is el fogják érni azt, hogy ne akarjanak bent maradni, ugyanúgy, mint a víznél, amikor azt mondták, hogy persze maradhatnak bent, de akkor az az adósság, ami most 20 millió Ft, az lehet, hogy jövőre 120 millió Ft lesz, és akkor lehet, hogy azt nekünk kell kigazdálkodni. Azt gondolja, hogy ha az államnak van egy ilyen szándéka, hogy kitegyenek onnan, akkor ki is fognak tenni.

Rausch Zsolt:

Szerinte nem kitesznek, hanem kivásárolnak minket.

Takácsné Stalter Judit:

Hozzáfűzi, hogy ő megkérdezte a szomszéd településeket és azt mondták, hogy egyértelmű, hogy megadják a szándéknyilatkozatot, de utána majd ők is megtárgyalják, de egyelőre véleménye szerint nem szabad kihátrálni belőle.

Felolvassa a tárgyban az elfogadásra javasolt határozat-tervezetet.

Tusori Henrietta:

Véleménye szerint a határozatjavaslat, melyet polgármester asszony felolvasott már az értékesítésről szól, nem a szándékról.

Hábermayer Viktória:

Visszaidéz a tervezetből, mely szerint „Kifejezi azon szándékát, hogy .....hajlandó ..... értékesíteni.”

Tusori Henrietta:

Elmondja, hogy az előbb arról volt szó, hogy a szándéknyilatkozat az azt jelenti, hogy infót kapunk, nem pedig eladni szeretnénk első körben.

Gatter István:

Elmondja, hogy jelezni kell a Képviselő-testületnek, hogy szándékában áll eladni, de ez nem kötelezi arra, hogy el is adja.

Tusori Henrietta:

Kérdezi, hogy nem kötelezi?

Gatter István:

Kijelenti, hogy arra nem, hogy el is adja, de ki kell fejezni a szándékot, hogy egyáltalán van-e rá szándék, hogy eladja.

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy a szándék mire szólna egyébként, csak arra szólhat, hogy esetleg szándékunkban áll eladni, de ezt még nekünk nem kell megtenni.

Hábermayer Viktória:

Elmondja, hogy amikor eladjuk, akkor olyan határozatot hozunk, hogy a Képviselő-testület eladja, most még csak olyan döntést kell hozni, hogy szándékában áll eladni.

Rausch Zsolt:

Kijelenti, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják az előterjesztést.

A Képviselő-testület – a Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve - egyhangúan, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **73/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat**

DTKH Nonprofit Kft. és KKMO Regionális Létesítményüzemeltető Kft. részvényekre vonatkozó vételi szándéka

- 1.) Császártöltés Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a Homokhátsági Regionális Zrt.-ben Császártöltés Község Önkormányzatának fennálló 36.800.000,- Ft névértékű részesedését (részesedés ellenértéke: 47.813.620,- Ft) hajlandó a kérelmező DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft (székhely: 6000 Kecskemét Kisfái 248. 0737/12 hrsz.) és a KKMO Létesítményüzemeltető Kft (székhely: 6000 Kecskemét, 0737/14 hrsz.) számára értékesíteni.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takácsné Stalter Judit polgármester

A megkeresés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

### **Császártöltés Község Önkormányzata 2026. évi közfoglalkoztatási tervének elfogadása, a terv megvalósításához támogatási igény benyújtása**

Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester  
(Írásbeli előterjesztés)

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy a tervezés során feltérképezésre kerül a község előző és jelenlegi munkaerő igénye, mindig problémát jelent az, hogy a közfoglalkoztatottakat iskolai végzettségtől függetlenül kell felvenni és általában azokat tudják felvenni, akik a nyílt munkaerőpiacon nem tudnak elhelyezkedni. Kifejti, hogy ez a munkavégzés során többször nehézséget jelent, de ettől függetlenül a programot 2015. óta végzik, ezt a mezőgazdasági közfoglalkoztatási mintaprogramot és 5000 m<sup>2</sup> területen dolgoznak a közfoglalkoztatottak. Hangsúlyozza, hogy egy értékteremtő munkát végeznek, mert a megtermelt zöldségeket, illetve gyümölcsöket az iskolakonyhán tudják hasznosítani. Elmondja, hogy 2026-ban is szeretnék ezt a programot tovább vinni, úgy hogy beépítenék az iskolakonyha étkezésébe. Tájékoztatást ad arról, hogy a korábbi években sikerült ennek a mintaprogramnak a keretében egy hűtőkamrát létesíteni, mely minden rendezvényhez nagyon jó, több eszközt tudtak vásárolni, illetve ebből tudtak megvásárolni a fóliasátrat, az üvegházakat is. Ismertetése szerint 2017-ben 11 embert tudtak foglalkoztatni, 2018-ben ezt 8 fővel látták el, és 2019-től pedig 5 fő áll a rendelkezésükre, most 2026-ban is 5 fővel szeretnék ezt a mintaprogramot tovább vinni, amibe a növénytermesztés, a konyhakerti növények kerülnének, melyek a mindennapi étkezésben is ott vannak. Kiemeli, hogy a megtermelt növényeket teljes egészében a közétkeztetésben használnák fel. Kijelenti, hogy az 5 fő munkabérét a Belügyminisztériumtól tudják visszaigényelni, 12 hónap ez a program, napi 8 órás munkaidőben dolgoznak a közfoglalkoztatottak, 70 és 100 % közötti a támogatás intenzitása, de eddig, amit most is szeretnének 100 %-os intenzitású lesz. Elmondja, hogy a 8 órás, szakképesítést nem igénylő munkakörök esetében havi 145.400,- Ft bruttóban, plusz 6,5 %-os járulék tételt jelent a közfoglalkoztatottnál. Tájékoztatást ad arról, hogy ehhez a programhoz 2026. március 1. – 2027. február 28-ig 12 hónapra, összesen 5 státusz 8 órás közfoglalkoztatás bérrel kapcsolatos kiadást 9.291.060,- Ft-tal kalkulálták, melyhez önrész nem szükséges, ha 100 %-os intenzitású lesz a támogatás.

A Képviselő-testület – a Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve - egyhangúan, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **74/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat**

Császártöltés Község Önkormányzata 2026. évi közfoglalkoztatási tervének elfogadása, a terv megvalósításához támogatási igény benyújtása

- 1.) Császártöltés Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Császártöltés Község Önkormányzatának 2026. évi közfoglalkoztatási tervét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja, a terv megvalósításához a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal területileg illetékes Foglalkoztatási Osztálya felé támogatási igény benyújtásáról határoz.
- 2.) A Képviselő-testület előzetes kötelezettséget vállal a közfoglalkoztatási program támogatással nem fedezett részének biztosítására az önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közfoglalkoztatási támogatások igénybevételeivel kapcsolatosan a szükséges intézkedéseket megtételére valamint a közfoglalkoztatotti munkaerőigény kérelmek 2026. évi folyamatos benyújtására a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal területileg illetékes Foglalkoztatási Osztálya felé.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Takácsné Stalter Judit polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

#### **Men-Sana Éva Fogászati Kft. kérelme**

Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester

Takácsné Stalter Judit:

Felolvassa Dr. Halmágyi Szilárd levelét az alábbiak szerint: „*Dr. Szauter Adrienn felmondása végett 2025.09.01-től az előzőleg egyeztetett okok miatt a Men-Sana Éva Fogászati Kft nem tudja a fogászati alapellátást ellátni. Mivel a rendelő egységben érdemi munka nem történik, ezért a havi rezsiköltséget se áll módunkban megfizetni. Szíveskedjenek 2025.09.01-től a rezsij megfizetése alól eltekinteni.*”

Hozzáfűzi, hogy múltkor beszéltek a rezsijákról, 30.000 Ft-ot jelentene havonta, amit ha most az önkormányzat számára befizet, azt valószínű, hogy a záráskor vissza kell fizetni részére. Kijelenti, hogy ő a kérést el tudja fogadni, sajnos nincs fogorvos, helyettesítésről nem gondoskodott, ezt a NEAK-nak is jelezték, de azt, hogy ő a NEAK-val hogy egyeztet az nem az önkormányzat feladata. Ismerteti, hogy szeptember 1-től február végéig még odatartozik a praxis, még nem tudnak ezzel foglalkozni.

Hábermayer Viktória:

Kiegészíti, hogy a Men-Sana Éva Fogászati Kft. a feladatellátási szerződését felmondta hivatalosan 6 hónapos határidővel október 14-én, a helyettesítésről neki kell gondoskodni.

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy mivel a feladatellátás a Men-Sana Éva Kft-nél van, a praxis Szauter doktornőnél, ezért 2 vonalon fut ez a dolog.

Kifejti, hogy Szauter doktornő megvárta, amíg a hajósi praxis felszabadul és ingyen hozzájutott, ezért nem jött ide, ahogy tervezték. Hozzáfűzi, hogy keresik a fogorvost, nem egyszerű dolog, Dr. Halmágyi Szilárdnál van most a tárgyalási jog.

Lovasi Gábor:

Kérdezi, hogy mi történik, ha márciusban lejár a praxis?

Takácsné Stalter Judit:

Válaszában elmondja, hogy akkor hozzánk kerül a praxis és akkor már mi kereshetünk fogorvost, mi tárgyalhatunk és ingyen oda is adhatjuk. Kijelenti, hogy abban tudnak reménykedni, hogy hátha van olyan, aki kivár és arra vár, hogy ezt a praxist ingyen megszerezze, de jelenleg Császártöltésnek és Érsekhalmának nincs ellátása, ami nagy baj.

Tusori Henrietta:

Kijelenti, hogy azt mondták, hogy felmondta a szerződését, ami miatt ki kell várni a 6 hónapot. Felveti, hogy ha ő nem teljesíti a szerződésben rárótt kötelezettségeket, akkor az önkormányzatnak muszáj ezt elfogadni, nincs olyan, hogy azonnali felmondás, vagy bármi olyan a szerződésben, ami jogot ad az önkormányzatnak arra, hogy hamarabb véget érjen ez a praxis, mint február, akár holnaptól és akkor hamarabb tudnánk keresni valakit?

Hábermayer Viktória:

Elmondja, hogy az aláírt szerződés értelmében mindkét fél részéről 6 hónapos a felmondási idő, még akkor is, ha nem tesz eleget a feladatainak. Elmondása szerint akkor lehetne közös megegyezéssel megszüntetni, ha lenne egy olyan fogorvos, akit azonnal be lehetne állítani, ami egyelőre nincs.

dr. Rigler Kálmán:

Hozzáfűzi, hogy a doktornő valószínűleg szeretné eladni, neki az időre szüksége van, mivel ha nem tudja eladni, akkor az önkormányzatra fog szállni.

Rausch Zsolt:

Kérdése, hogy eddig rendesen fizette a rezsidíjat?

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy befolyt a kiszámlázott összeg.

Rausch Zsolt:

További kérdése, hogy ezt most nem kell visszafizetni?

Hábermayer Viktória:

Kifejti, hogy havi 30.000,- Ft átalánydíjat fizet és a tárgyévet követő év március 30-ig történik meg a teljes elszámolás, ha kevesebbet fizetett, akkor ráfizet, ha többet fizetett, akkor a különbözetet vissza kell téríteni részére.

Rausch Zsolt:

Gyakorlatilag most a rezsi nem megy, és ha ő fizetne, akkor azt neki vissza kellene adni.

Gatter István:

Ismerteti, hogy arról szól, hogy megelőlegezi az adott havit, mivel nem minden hónapban van elszámolás, hanem évente egyszer van, megelőlegezi a kalkulált havi díjat, így valószínűleg vissza kellene fizetnünk neki.

Tusori Henrietta:

Kérdése, hogy akkor is, ha február 1-ig van szerződés?

Takácsné Stalter Judit:

Kiemeli, hogy ez a rezsidíj, az attól független.

Lovasi Gábor:

Hozzáfűzi, hogy ha nem fogyaszt annyit, akkor nem kell ennyit fizetnie.

Tusori Henrietta:

Kifejti, hogy nem úgy gondolta, hanem arra gondol, hogy ha ő arra való hivatkozással, hogy nem használja az adott ingatlant, akkor visszamenőleg visszakérheti azt az adott összeget.

Gatter István:

Kijelenti, hogy amit elhasznált áramot, fűtést, az ki kell fizetnie, mindenkinek van egy almérője és mérve van, ez nem bérleti díj, hanem kifejezetten energia felhasználás.

Rausch Zsolt:

Elmondja, hogy igen, de ő azt kérdezte, hogy amit eddig befizetett és nem használt el, azt nekünk vissza kell majd adni neki?

Gatter István:

Véleménye szerint, ami ki van fizetve, azt el is használta, de majd márciusban fog kiderülni.

Hábermayer Viktória:

Elmondja, hogy most szeptember 1-től nem fizet, de januártól-augusztusig fizetett és a tényleges fizetendő összeg majd az év végi elszámolást követően derül ki következő év elején. Kiemeli, hogy akkor derül majd ki, hogy kell-e neki még befizetni, vagy az önkormányzatnak kell felé fizetni.

dr. Rigler Kálmán:

Kijelenti, hogy márciusban korrekt elszámolás lesz órák alapján.

Rausch Zsolt:

Ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a kérelmet és elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület – a Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve - egyhangúan, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**75/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat**

Men-Sana Éva Fogászati Kft. kérelme

- 1.) Császártöltés Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Men-Sana Éva Fogászati Kft. (székhely: 6345 Nemesnádudvar, Petőfi u. 67.) kérelmét figyelembe véve – tekintve, hogy 2025. szeptember 1. napjától a településen egészségügyi szolgáltató tevékenységet nem végez - 2025. szeptember 1. napjától a feladatellátási szerződés megszűnéséig a Men-Sana Éva Fogászati Kft. vonatkozásában a havi üzemeltetési költség elengedéséről határozott.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takácsné Stalter Judit polgármester

## Vén László János kérelme

Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester

Takácsné Stalter Judit:

Ismerteti, hogy Vén László János Kiscsalán bérel az önkormányzati tulajdont képező Császártöltés belterület 2895 hrsz-ú, 1.3743 ha nagyságú ingatlan 9.291 m<sup>2</sup> nagyságú szántó területét és ennek a haszonbérletének a meghosszabbítását kéri. Hozzáfűzi, hogy rendszeren művelte, állatai vannak, fontos neki.

Hábermayer Viktória:

Hozzáfűzi, hogy december 31-én járna le a szerződése, de lehetőség van lejárat előtt meghosszabbítani, kérelmező 2030. december 31-ig szeretné kérni a hosszabbítást.

Rausch Zsolt:

Ismerteti, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a kérelmet és mivel az önkormányzatnak ott nincs rövidtávon semmiféle terve a területtel, viszont a bérlő rendes gazda módjára ápolta a területet, ezért elfogadásra javasolják a kérelmét.

A Képviselő-testület – a Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve - egyhangúan, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### 76/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Vén László János kérelme

- 1.) Császártöltés Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelembe véve a Pénzügyi Bizottság javaslatát - Vén László János 6239 Császártöltés, Kiscsala tanya 54. szám alatti lakos, bérlő kérelmére az önkormányzati tulajdonban lévő 2895 hrsz-ú, 1,3743 ha nagyságú ingatlan 9,291 m<sup>2</sup> nagyságú földrészlete vonatkozásában a haszonbérleti jogviszony határozott időtartamának 2030. december 31. napjáig terjedő meghosszabbításáról határozott.
- 2.) A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt a szerződésmódosítás elkészítésével és a szükséges intézkedések megtételével valamint felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: szerződéskötésre: 2025. december 15.

Felelős: Takácsné Stalter Judit polgármester

### Képviselői javaslat az SZMSZ 3. mellékletének módosítására

Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester  
(Írásbeli előterjesztés)

Takácsné Stalter Judit:

Ismerteti, hogy Tusori Henrietta, Erdélyi-Sendula Tímea és Frick Krisztián önkormányzati képviselők adtak egy beadványt, kérdezi, hogy van-e kiegészíteni valójuk az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tusori Henrietta:

Kiegészíti, hogy időközben az Mötv. október 28-án megváltozott, és egy hivatkozás az Mötv. 13.§-a helyett a 42. §-ra változott.

Hábermayer Viktória:

Elmondja, hogy az eddig is így volt, mindig ez a szakasz határozta meg az át nem ruházható hatásköröket.

Tusori Henrietta:

Kijelenti, hogy akkor a beadott előterjesztésben foglaltakhoz képest módosítani szeretné a 42. §-ra.

Takácsné Stalter Judit:

Előadja, hogy ez az előterjesztés a polgármester hatáskörének a szűkítésére vonatkozik, tavaly amikor tárgyalták az SZMSZ-t, akkor a törvényességi felügyelet nem talált ebben a kérdéses pontokban hibát, ezek rendben voltak.

Lovasi Gábor:

Kérdezi, hogy találtak valami olyat, ami ezt indokoltá teszi?

Tusori Henrietta:

Válaszában elmondja, hogy igen, neki majd lesz egy kérdéssorozata, de még nem dolgozta ki.

Lovasi Gábor:

Kijelenti, hogy ő megnézte a pontokat és nem tud olyan dologról, hogy ezek közül bármelyikben olyan döntést hozott volna a polgármester, hogy a képviselő-testülettel előtte nem egyeztetett volna. Álláspontja szerint az, hogy a megszövegezésbe beleszólnak-e az ne legyen kérdés. Kifejti, hogy közülük senki nem jogi ember, a megszövegezést eddig is vagy a jegyző, vagy ügyvéd végezte el pld. adás-vételnél, vagy tulajdonjog átadásnál. Véleménye szerint ennek a továbbiakban is így kellene maradnia, hogy ne a polgármester csinálja, hanem hozzáértő.

Tusori Henrietta:

Kérte, hogy az előterjesztés végén, hogy tárják a testület elé, hogy hol található az a jegyzőkönyv, amely rögzíti a testületi szavazást a Covid időszak alatt polgármesterre ruházott jogokról, és hogy az mikor és milyen formában történt? Elmondja, hogy arra való hivatkozással történt ez az SZMSZ-be való átemelés igazából, hogy korábban a vagyonynyilatkozatban ez már megtörtént és a képviselő-testület erről döntött. Megkéri jegyző asszonyt, hogy válaszoljon a kérdésre.

Hábermayer Viktória:

Ismerteti, hogy tavaly a november 15-ei ülésen fogadta el a Képviselő-testület az SZMSZ-ről szóló rendeletét egyhangú döntéssel. Kifejti, hogy ennek a rendeletnek a 3. számú melléklete a polgármesterre átruházott hatásköröknek a jegyzéke, és erre vonatkozó a beadott előterjesztésük. Előadja, hogy nem tudja, hogy ezeket a pontokat szeretnék-e törölni, vagy módosítani. Tájékoztatást ad arról, hogy maga a beadvány egyrészt tartalmaz rendeletmódosításra vonatkozó javaslatokat, illetve olyan javasolt intézkedéseket, amelyek nem igényelnek testületi döntést.

Elmondja, hogy már a novemberi ülésen is elhangzott, hogy az átruházott hatáskörök jegyzékébe bemásolásra kerültek az akkor hatályos önkormányzati rendeletekben a polgármesterre átruházott hatáskörök. Ismételten kiemeli, hogy azért kellett azokat ide bemásolni, hogy megteremtsék a helyi rendeletek és az SZMSZ közötti összhangot. Ismerteti, hogy a beadott indítványban 6 kifogásolt pont van, ezek nagy része a novemberi ülésen tételesen megbeszélésre kerültek.

Elmondja, hogy a kifogásolt átruházott hatáskörök vonatkozásában 5 pont a vagyonrendeletben van szabályozva. Tájékoztatja a testületet, hogy a vagyonrendelet 2021-ben került megalkotásra, akkor kerültek bele ezek a pontok, és nem azért hogy a Covid miatt az önkormányzat működését fenn tudják tartani, hanem azért, mert korábban 2004-es vagyonrendeletük volt, ami sok sebből vérzett, elavult volt és nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak. Elmondja, hogy a 2021-ben elfogadott vagyonrendeletet, amibe ezek a pontok szerepelnek, ezt a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya átnézte, mindent rendben talált.

Kiemeli, hogy belső ellenőrzés keretében is kérték a vagyonrendelet átvilágítását, azon is átment, ezért felhívja a figyelmet, hogy ezek a pontok nem jogszabálysértőek, megfelelnek a jogszabályi előírásoknak. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a testületnek jogában van ezeket törölni, módosítani, de akkor első körben a vagyonrendeletre kell hozványúlni.

Tájékoztatást ad arról, hogy első körben ki kell szedni, vagy módosítani kell ezeket a pontokat a vagyonrendeletből és ezt követően kerülhet sor az SZMSZ módosítására. Itt mondja el, hogy kormányhivatalok az idei évi célvizsgálatok keretében minden önkormányzat esetében ellenőrizték az SZMSZ-eket. Itt jegyezi meg, hogy amikor novemberben elfogadták az SZMSZ-t, akkor a törvényességi felügyelet nem talált benne hibát, de országos szinten minisztériumból kiadtak egy sablont, hogy miket kell nézni és az idei évben valamennyi önkormányzat esetében megnézték újból az SZMSZ-eket. Elmondja, hogy nemrégiben kapták meg a célvizsgálat eredményét, amelyben szakmai javaslattal éltek a mi SZMSZ-ünk kapcsán is. Kijelenti, hogy nincsenek benne olyan hibák, csak pld. sokszor szerepel benne az illetve szó, melynek használata nem feltétlenül javasolt, stb. Kifejti, hogy január végéig kell ezeket orvosolni, ezért az SZMSZ egy új szerkezetben hamarosan a Képviselő-testület elé fog kerülni elfogadásra, de hangsúlyozza, hogy a szakmai segítségnyújtás a 3. számú mellékletre semmiféle módosítási javaslattal nem élt. Kijelenti, hogy kérdéses melléklet megfelel az előírásoknak, a testületnek pedig el kell dönteni, hogy ezt így fenn akarja tartani, vagy a képviselői előterjesztés alapján módosítani akarja.

Ismerteti, hogy az előterjesztésben van egy olyan javasolt intézkedés, hogy a vagyonrendelet 8 §-t rakják át az SZMSZ-be. Ennek kapcsán elmondja, hogy ez nem egy átruházott hatáskör, hanem csak egy eljárási szabály, mely arról szól, hogy a polgármesternek mikor, miről kell beszámolni, de ezt nem lehet az SZMSZ-be áttenni, ennek a vagyonrendeletben van a helye. Kiemeli, hogy az átruházott hatáskörök között van nagyon sok olyan, amivel a polgármester még nem is élt, ez csak egyfajta lehetőség, hogyha olyan helyzet adódik, mint pld. a Magyar Állam ingyen át akar ruházni nekünk egy utat, akkor éljen ennek elfogadási lehetőségével, illetve van benne olyan átruházott hatáskör, amire a polgármesternek nincs is lehetősége, hogyha a költségvetési rendeletben erre a képviselő-testület keretét nem biztosított. Itt jegyezi meg, hogy amit Tusori Henrietta képviselő mondott, hogy ezek a polgármesterre átruházott jogok rendeletbe foglalására azért volt szükség, mert a pandémia idején szükségszerű volt az önkormányzat működésének biztosítása, azt már az előbb elmondta, hogy ennek nem az volt az oka, hanem aktualizálták a vagyonrendeletet abból a célból, hogy a helyi rendeletek közötti összhang megeremlődjön. A további kérdésre, hogy tárják a testület elé, hogy hol található az a jegyzőkönyv, amely rögzíti a testületi szavazást a Covid időszak alatt polgármesterre ruházott jogokról, és hogy az mikor és milyen formában történt, erre vonatkozóan elmondja, hogy ilyen jegyzőkönyv nincs, mert ilyen szavazás soha, semmilyen formában nem történt, azért nem, mert a katasztrófavédelemről és a hozzákapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII törvény, akkor hatályos 46 § (4) bekezdés értelmében a veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja. Kijelenti, hogy törvény írta elő, nem kell ehhez a Képviselő-testületnek döntést hozni.

Tusori Henrietta:

Hozzáfűzi, hogy a vagyonrendeletben úgy van megfogalmazva, hogy a képviselő-testületnek kell döntést hozni.

Hábermayer Viktória:

Elmondja, hogy ekkor veszélyhelyzet volt és erre az időszakra, amit kérdezett képviselő asszony, a Covid időszak alatt a hivatkozott törvény alapján járt el a polgármester. Elmondja, hogy a Képviselő-testületnek azt kell eldönteni, hogy elfogadja-e ezeket a módosító javaslatokat, ha elfogadja, akkor vagyonrendeletet is kell módosítani és azt követően az SZMSZ-t, vagy pedig nem fogadja el. Ismerteti, hogy abban az esetben, ha nem fogadja el, akkor nem kerül sor rendeletmódosításra, de az SZMSZ újból felülvizsgálat alatt van, ezért január 31-ig be fogja terjeszteni polgármester asszony azt képviselő-testület felé.

Tusori Henrietta:

Kijelenti, hogy a vagyonrendeletben az van, hogy a Képviselő-testület az alább felsorolt tulajdonosi jogok és kötelezettségek tulajdonosi joggyakorlására a polgármester asszonyt hatalmazza fel. Kijelenti, hogy tehát akkor a Képviselő-testület volt az, aki felhatalmazta.

Rausch Zsolt:

Kijelenti, hogy törvény hatalmazta fel.

Hábermayer Viktória:

Elmondja, hogy ő tudja, hogy mire gondol, arra gondol, hogy a polgármester hozta ezt a rendeletet veszélyhelyzetben?

Tusori Henrietta:

Véleménye szerint ez a vagyonrendeletben van és jegyző asszony arra hivatkozott, hogy ebből a vagyonrendeletből - mivel már itt vannak a felsorolt pontok és azok szerepelnek javarészt, melyet áttemeltek az SZMSZ-be -, ezekben felsorolásként itt vannak, amit jegyző asszony említett, hogy a képviselő-testület volt az, aki átruházta, felhatalmazta a polgármestert. Véleménye szerint, ha egyszer a törvény írja elő, akkor nem kell, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel, mégis így van megfogalmazva. Kérdezi, hogy hol történt ez a felhatalmazás?

Hábermayer Viktória:

Elmondja, hogy a hivatkozott katasztrófavédelmi törvény felhatalmazása alapján, mert ez a törvény csak a veszélyhelyzetre vonatkozott, maga a vagyonrendelet pedig állandó, nemcsak a veszélyhelyzetre vonatkozik.

Lovasi Gábor:

Megerősíti, hogy ez nemcsak a veszélyhelyzetre vonatkozik, ez a folyamatban lévő vagyonrendelet.

Tusori Henrietta:

További felvetése, hogy hogyan lehet arra hivatkozni 1 évvel ezelőtt, november 15-én arra, hogy a képviselő-testület ezt már megszavazta, csak most újra be kell, hogy emeljük az SZMSZ-be. Kérdezi, hogy hol szavazták meg, sehol nem volt megszavazva?

Hábermayer Viktória:

Hangsúlyozza, hogy dehogynem, hiszen itt van a 2021-ben elfogadott vagyonrendeletben.

Tusori Henrietta:

Még egyszer kérdezi, hogy hol van erről a szavazásról a jegyzőkönyv?

Hábermayer Viktória:

Elmondja, hogy a vagyonrendelet a pandémia idején született, amikor a polgármester hozta a rendeletet, mert a veszélyhelyzetben ez az ő feladat- és hatásköre volt a törvény alapján. Hozzáfűzi, hogy ha más a jogi értelmezésük, azzal nem tud mit kezdeni.

Ismételten elmondja, hogy a rendelet el lett küldve a kormányhivatalba, a belső ellenőrzés is átvizsgálta, úgy gondolja, ha ebben olyan hibák lennének, amit képviselő asszony gondol, akkor már régen jelezték volna.

Tusori Henrietta:

Felhoz egy ügyet, ami neki nagyon szöveget ütött a fejébe, és itt a lakosságnak fel szeretné hívni a figyelmét arra, hogy nem kekeckedés miatt mondja el, hanem azért, mert súlyos vétségeket lát ennek a háta mögött. Elmondja, hogy a műfüves pályáról van szó, ami igazából nagyon jó, hogy megvan. Megköszöni Losonczi úrnak és Kiss Lacinak és mindenkinek, hiszen nagyon jó kezdeményezés volt, de arra is kell álláspontja szerint gondolniuk, hogy a 42-es pontban – itt vélhetően az Mötv.42.§-ára gondol - benne van a vagyonszerzés részében, hogy azt nem lehet a polgármesteri hatáskörbe átengedni, tehát az meg kell, hogy maradjon a képviselő-testületnek a hatáskörében és ez alapján azt jelenti, hogy bármilyen császártöltési ingatlanon bármilyen fejlesztés, bármilyen építkezés, amely az értékét növeli, bármi történik, ahhoz kell, hogy a képviselő-testület ennek a hozzájárulása megtörténjen. Felteszi a kérdést, hogy ha ott van egy műfüves pálya, ami megvalósult, nem kellett volna bármiféle szerződést látni, ha egyszer császártöltési ingatlanon egy területen történik ez a fejlesztés ami a vagyonukat értékben növeli?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy ezt a területet, mely valóban a községé, odaadták a Császártöltési Egységes Falusi Sportkörnek, ők bonyolították ezt az egészet, ők intézték a pályázatot, ők kötöttek szerződést, úgy ahogy a focicsapattal is.

Tusori Henrietta:

Kérdése, hogy kivel kötöttek szerződést?

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy a Bács-Kiskun Vármegyei Labdarúgó Szövetséggel.

Tusori Henrietta:

Kérdezi, hogy nekünk nem kellett volna hozzájárulási szerződést kötni, vagy egy használatba adási szerződést kötni?

Takácsné Stalter Judit:

Úgy gondolja, hogy ezzel nem károsították meg a települést.

Tusori Henrietta:

Kérdezi, hogy nem kellett volna megkötniük a szerződést?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy használják a sportpályát is, nem emlékszik rá, hogy lenne róla valami használatbavételi szerződés.

Lovasi Gábor:

Hozzáfűzi, hogy a Császártöltési Egységes Falusi Sportkör használta már a focipályát a kezdetektől.

Tusori Henrietta:

Kijelenti, hogy nem erről van szó, hanem amikor lekérték az állami pénzt (közpénzt), ahhoz kellett volna.

Lovasi Gábor:

Elmondja, hogy nem mi kértük le, hanem a sportkör kérte le, aki a használója a focipályának.

Rausch Zsolt:

Hozzáfűzi, hogy a pénzt nem is kérte le, mert a pénzt mindjárt a kivitelezőnek fizette az MLSZ, pénz nem forgott itt sehol.

Tusori Henrietta:

Itt jegyezi meg, hogy azt állítják, hogy nem volt kiválasztás, nem volt semmiféle.

Lovasi Gábor:

Állítja, hogy nem a Császártöltési Egységes Falusi Sportkör, nem az önkormányzat, hanem a Magyar Labdarúgó Szövetség telepített ide egy műfüves pályát.

Takácsné Stalter Judit:

Véleménye szerint ezt már csak egy kekeckedés, hogy valamibe belekössenek.

Tusori Henrietta:

Kijelenti, hogy úgy gondolja, hogy nem, úgyhogy kéri, hogy minden dokumentációt legyenek szívesek megmutatni.

Takácsné Stalter Judit:

Kéri, hogy a Császártöltési Egységes Falusi Sportkörtől kérje.

Lovasi Gábor:

Hozzáfűzi, hogy valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Labdarúgó Szövetségtől.

Tusori Henrietta:

Előadja, hogy önkormányzati területen készült ez az egész fejlesztés és úgy gondolja, hogy erről a képviselő-testületnek tudnia kellett volna.

Rausch Zsolt:

Elmondja, hogy emlékezete szerint ehhez a képviselő-testület hozzájárult egy határozattal, volt erről egy szavazás, hogy elfogadták, hogy itt lesz egy ilyen pálya.

Lovasi Gábor:

Kijelenti, hogy többször beszéltek róla, hogy lesz itt egy műfüves pálya, polgármester tájékoztatta őket. Kérdezi, hogy akkor miért nem élt képviselő asszony bármiféle panasszal, hogy ez neki nem tetszik, hogy ne legyen műfüves pálya?

Tusori Henrietta:

Ezt visszautasítja, előadja, hogy nem arról van szó, hogy nem tetszik, hogy van-e műfüves pálya, vagy nincs, hanem arról, hogy szabálytalanságok történtek, és ha igen, akkor nekik kell visszafizetni az 50 millió Ft-ot.

Lovasi Gábor:

Azt tanácsolja, hogy tegyen feljelentést, és akkor valaki ki fogja vizsgálni, hogy történt-e szabálytalanság. Hangsúlyozza, hogy nem gondolja, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség ide ad 50 millió forintot, ide hoz 50 millió Ft-ot szabálytalanul, mert ha valaki szabálytalankodott, akkor ők, mert ők voltak ennek a kezdeményezői és a kivitelezői a falusi sportkörrel együtt, nem az önkormányzat.

Tusori Henrietta:

Elmondja, hogy ő úgy tudja, hogy az önkormányzat nagyon nagy részben részt vett pld. a kivitelezők kiválasztásában, hogyan történt ez?

Dr. Rigler Kálmán:

Polgármester asszonynak megjegyzezi, hogy „szégyellje magát,” hogy 50 millió Ft-tal növelte a falu vagyónát.

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy az csak személyi kérdés, hogy a Császártöltési Egységes Falusi Sportkör titkára az a Barabás Róbert, aki az önkormányzatnál a műszaki dolgokat intézi, melyet nyilván, hogy megenged neki és próbálja fenntartani valami módon, hogy a töltési foci működjön.

Tusori Henrietta:

Megköszöni, mert úgy gondolja, hogy ez nagyon jó dolog, de ő mégis mást lát a háttérben.

Lovasi Gábor:

Kéri, hogy ha mást lát a háttérben, akkor járjon utána.

Tusori Henrietta:

Kérdezi, hogy nem az az első lépés, hogy őket kérdezi meg?

Dr. Rigler Kálmán:

Hangot ad annak, hogy véleménye szerint képviselő asszony a kamerák előtt akar szerepelni.

A Képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **77/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat**

Képviselői javaslat az SZMSZ 3. mellékletének módosítására

- 1.) Császártöltés Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tusori Henrietta, Erdélyi-Sendula Tímea és Frick Krisztián önkormányzati képviselők által előterjesztett, Császártöltés Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (XI.20.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének módosítására irányuló javaslatát elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

A képviselői javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Hábermayer Viktória:

Itt jegyezi meg, hogy vannak a képviselőknek olyan javasolt intézkedései, amik nem igényelnek testületi döntést, ezért javasolja, hogy éljenek a tájékoztatáskérési jogukkal, keressék polgármester asszonyt első körben. Kiemeli, hogy a megkeresést követően a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodája szívesen áll a képviselők rendelkezésre és a szükséges információkat meg fogja adni részükre.

Takácsné Stalter Judit:

Hozzáfűzi, hogy még egy szerződést sem kértek eddig, most olyan ennek a színezete álláspontja szerint, hogy most tárja elő a szerződéseket, mert ők kérik, látni szeretnék. Elmondja, hogy nem titkosak, minden irat bármikor megtekinthető.

Lovasi Gábor:

Javaslat, hogy képviselő asszony vegye fel a kapcsolatot a Császártöltési Egységes Sportkör vezetőjével, Stadler Ferencsel és tőle kérdezze meg, hogy hogyan történt ez a dolog, mert ha itt valakinek visszafizetési kötelezettsége lesz, az nem az önkormányzat lesz, mert nem az önkormányzattal kötött az MLSZ szerződést, hanem az Egységes Falusi Sportkörrel.

Tusori Henrietta:

Még egyszer hangsúlyozza, hogy az önkormányzati hozzájárulás nincs meg, hogy átengedi ezt a területet.

Rausch Zsolt:

Kijelenti, hogy a területet nem engedték át, a terület most is ott van, és terület most is az önkormányzaté, ezen a területen egy fejlesztés történt.

Tusori Henrietta:

Elmondja, hogy akkor kellett volna bérleti szerződés, vagy hozzájárulás.

Rausch Zsolt:

Kérdezi, hogy magunktól, vagy kitől, az MLSZ nem használja, hanem nekünk adta ezt a létesítményt?

Tusori Henrietta:

Kijelenti, hogy a sportegyesülettől kellett volna szerződés.

Takácsné Stalter Judit:

Előadja, hogy a sportegyesület éppen, hogy fent tudja tartani magát a vállalkozók támogatásából.

### **Képviselői javaslat helyi önkormányzati rendelet kidolgozására az önazonossági törvénynek megfelelően**

Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester  
(Írásbeli előterjesztés)

Takácsné Stalter Judit:

Ismerteti, hogy Tusori Henrietta, Erdélyi-Sendula Tímea és Frick Krisztián önkormányzati képviselők adtak be egy előterjesztést, mely az önazonossági törvénnyel kapcsolatos. Kijelenti, hogy ez az előterjesztés így nem alkalmas arra, hogy rendeletet alkossanak. Kijelenti, hogy ő nem zárkózik el tőle, hiszen fél éve már, hogy tanulmányozzák a többi településeken nagyon lassan készülő rendeleteket. Azt javasolja, hogy tartsanak március 31-ig egy zárt képviselői kerekasztalt, ahol egyenként átbeszéljük ezeket a javaslatokat, illetve az ő javaslataikat, hogy ebből készüljön egy előterjesztés. Elmondja, hogy ebből most azért sem lehet rendeletet alkotni, mert kötelező előtte egy előzetes hatásvizsgálat elvégzése.

Hábermayer Viktória:

Ismerteti, hogy maga az előterjesztés a helyi önazonosság védelméről szóló felhatalmazása alapján egy helyi rendelet megalkotására irányul. Elmondja, hogy a felhatalmazó jogszabály június 1-én lépett hatályba, Bács-Kiskun Vármegyében jelenleg 5 településen alkották meg ezt a rendeletet, ebből már egy településen hatályon kívül is helyezték és helyette egy újat dolgoztak ki.

Tájékoztatást ad arról, hogy a kormányhivatal törvényességi felülvizsgálatai ezen rendeletek vonatkozásában még most vannak folyamatban.

Tájékoztatja a testületet, hogy a testületnek a rendelet megalkotása előtt vannak kötelező feladatai. Hangsúlyozza, hogy ez nem kötelezően megalkotandó rendelet, ez nem olyan, mint például hogy a szociális törvény előírja, hogy szociális rendeletet kell alkotni a testületnek, vagy az Möt. előírja, hogy SZMSZ-t kell alkotni, itt a testület mérlegelhet, hogy szeretne-e ilyen szabályozást bevezetni, vagy sem. Kiemeli, hogy abban az esetben, ha szeretne, akkor első körben egy konkrét szabályozási célt kell meghatározni, hogy mi az, amit e rendelet megalkotásával a testület el szeretne érni. Elmondja, hogy ezt követően a jogalkotásról szóló törvény szerint előzetes hatásvizsgálatot kell végezni és fel kell mérni a szabályozás várható következményeit nemcsak rövidtávon, hanem hosszútávon, mert a rendelet megalkotásának nemcsak pozitív, hanem negatív következményei is lehetnek. Tájékoztatja a testületet, hogy ezt követően a hatásvizsgálat eredményét mérlegelni kell, és csakis akkor lehet javaslatot tenni a jogszabály megalkotására, ha a konkrét szabályozási cél eléréséhez ez feltétlenül szükséges. Ismerteti, hogy a kormányhivatalnak is ez az álláspontja, ennek hiányában nem kerülhet ilyen jellegű rendelet elfogadásra. Felhívja a figyelmet, hogy tekintve, mivel ez egy előterjesztés és ebből elmaradt a szabályozási cél meghatározása, nem történt előzetes hatásvizsgálat és az előterjesztésben szereplő javaslatok számos pontban felülírják a jelenleg hatályos felhatalmazást adó jogszabályban foglaltakat, ezért ebben a formában és tartalommal ezt így nem javasolja elfogadásra. Kifejti, hogy álláspontja szerint ez egy nagyobb átbeszélést és nagyon pontos előzetes felmérést igényel.

Tusori Henrietta:

Kérdezi, hogy miért várunk március 31-ig?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy ő március 31-ig javasolja, mert előtte még költségvetés is lesz, valamint SZMSZ módosítás, ezért lesznek nagyobb falatok és ezt nem szabad elkapkodni, mert látják, hogy sorozatba dobja vissza a törvényességi felügyeletet a megalkotott önzonossági rendeleteket. Kijelenti, hogy nagyon körültekintően kell eljárni, javasolja, hogy ezen az egyeztetésen a képviselőkön kívül legyen jelen jegyző asszony, aki mindjárt tudja mondani, hogy jó, vagy jó az elgondolásuk.

Rausch Zsolt:

Hozzáfűzi, hogy törvényes, vagy nem törvényes.

Hábermayer Viktória:

Elmondja, hogy addigra várhatóan megérkezik a kormányhivatalnak az állásfoglalása, szakmai segítségnyújtása ezen rendeletek megalkotására vonatkozóan.

Takácsné Stalter Judit:

Kifejti, hogy bíznak benne, hogy az nagy segítség lesz.

Tusori Henrietta:

Érdeklődik, hogy az mikorra várható?

Hábermayer Viktória:

Véleménye szerint hamarosan, ők látják, hogy a vármegyében már ötöt alkottak, de valamelyiket már hatályon kívül is helyezték, látják, hogy sok probléma van ezekkel a rendeletekkel. Elmondja, hogy nagyon sok rendeletben előírnak olyan lakcímlétesítési feltételeket, amik nemcsak diszkriminatívak, hanem egyébként sem lehet ilyeneket szabályozni. Elmondása szerint Hajós tapasztalatai alapján a gyakorlati oldalról nagyon sok probléma van a tényleges megvalósításával.

Véleménye szerint ki kellene várni, hogy mik a tapasztalatok, milyen szakmai iránymutatást ad a kormányhivatal és annak mentén kellene elindulni. Hangsúlyozza még egyszer, hogy a leglényegesebb dolog ebben a kérdésben, hogy mi lesz ennek a rendeletnek a várható hatása hosszútávon.

Takácsné Stalter Judit:

Javasolja, hogy egy zárt képviselői kerekasztalnál beszéljék ezt meg, hiszen ezt az előterjesztést tovább kell gondolni, pontosan azok a szempontok, amiket még jegyző asszony hozzatett, hiszen a hatástanulmány nélkül nem is lehet elfogadni.

Tusori Henrietta:

Ismételten elmondja, hogy neki az időponttal van problémája.

Takácsné Stalter Judit:

Előadja, hogy az a baj, hogy év elején lesz az SZMSZ, költségvetés és közmeghallgatás, ezért sok anyagot kell előkészíteni, ami nagyon sok idő. Hozzáfűzi, hogy évente egyszer lehet módosítani ezt a rendeletet, ezért nem adhatnak ki a kezükből hibásat, olyat kell, ami megállja a helyét. Bízik abban, hogy talán látnak addig újakat és be tudnak még abból is emelni hasznos dolgokat.

Hábermayer Viktória:

Javasolja, hogy várják meg az 5 település tapasztalatait is.

Rausch Zsolt:

Érdeklődik, hogy a kormányhivatal ajánlása az egy törvényi keretet fogalmaz meg?

Hábermayer Viktória:

Igen, ekkor véleménye szerint leírja az eddigi tapasztalatok alapján, hogy mikre kell figyelni adott jogszabályi keretek között.

Rausch Zsolt:

Ismerteti, hogy mi bármit is meghatározhatunk, amikor felterjesszük, és azt mondják, hogy ez nem felel meg az előírásoknak, akkor visszadobják az egészet?

Hábermayer Viktória:

Kijelenti, hogy igen.

Rausch Zsolt:

Előadja, hogy valóban szükség lenne erre, sőt nagyon-nagy szükség lenne, de akkor ezt véleménye szerint úgy kell megcsinálni, hogy az megállja a helyét és ne legyen a településnek a kárára, viszont az olyan embereket, akik az együttélés szabályait nem tudják betartani valamilyen úton-módon tartjuk a településen kívül. Véleménye szerint ez egy nagyon komoly dolog, és meggondoltan kell cselekedni.

A Képviselő-testület, 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**78/2025. (XI.26.) számú Képviselő-testületi határozat**

Képviselői javaslat helyi önkormányzati rendelet kidolgozására az önzonossági törvénynek megfelelően

- 1.) Császártöltés Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tusori Henrietta, Erdélyi-Sendula Tímea és Frick Krisztián önkormányzati képviselőknek az önzonossági törvénynek megfelelő önkormányzati rendelet kidolgozására vonatkozóan előterjesztett javaslatát a beadott előterjesztés szerinti tartalommal és formában elutasítja.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 2026. március 31. napi határidővel egy zárt képviselői kerekasztalt hívjon össze fenti tárgyban a szükséges előzetes egyeztetések és előkészítések lefolytatása érdekében.

Határidő: azonnal


Felelős: Takácsné Stalter Judit polgármester

A képviselői javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Takácsné Stalter Judit polgármester a nyilvános ülést egyéb hozzászólás hiányában 17.30 órakor lezárta.

  
Takácsné Stalter Judit  
polgármester



  
Hábermayer Viktória  
jegyző