

Ügyiratszám: CST/456-3/2025

Császártöltés Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Császártöltés Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 26-án 15.30 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásán a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak: Takácsné Stalter Judit polgármester, Lovasi Gábor alpolgármester, Erdélyi-Sendula Tímea, Frick Krisztián, Rausch Zsolt, dr. Rígler Kálmán, Tusori Henrietta képviselők (7)

Hábermayer Viktória jegyző
Lovasi Attiláné jegyzőkönyvvezető

20 fő lakossági érdeklődő

Takácsné Stalter Judit polgármester köszönti a megjelenteket, a képviselő-testületet. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatást ad arról, hogy a közmeghallgatás napirendje a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került.

A Képviselő-testület a napirendet egyhangúan elfogadja.

N a p i r e n d:

- 1.) Tájékoztatás az önkormányzat 2024. IV. negyedévi működéséről
Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester
- 2.) Lakossági hozzászólások, észrevételek
Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester

I.

Tájékoztatás az önkormányzat 2024. IV. negyedévi működéséről

Előadó: Takácsné Stalter Judit
(Szóbeli előterjesztés)

Takácsné Stalter Judit:
Szeretettel köszönti a megjelenteket.
Diavetítés közben az alábbi tájékoztatást teszi:

Ismerteti, hogy azért van most közmeghallgatás újra november után, mert őt mindig is zavarta, hogy novemberben csak szeptember 31-ig tudtak valós számokat mutatni, így nem egy teljes évet tudtak bemutatni, hanem csak az első 9 hónapot. Tájékoztatása szerint ezért úgy döntöttek, hogy áteszik a közmeghallgatás időpontját márciusra és így az előző évet teljes egészében be tudják mutatni.

Ismerteti, hogy az évenkénti közmeghallgatás kötelező, ezért hiába volt novemberben közmeghallgatás, most újra tartanak, ugyanazokat a számokat fogja elmondani, csak kiegészítve az utolsó 3 hónap számaival.

Elmondja, hogy 2024-ben a Képviselő-testület 15 alkalommal ülésezett.

Császártöltés lakossága: 2217 fő december 31-én.

Regisztrált munkanélküli: 27 fő.

Munkaképes korú lakosság: 1271 fő.

Az Önkormányzati intézmények adatai vonatkozásában, illetve az önkormányzati közösségi szinterek vonatkozásában tájékoztatást ad arról, hogy nem történt változás a novemberi közmeghallgatás óta.

Császártöltési Német Nemzetiségi Önkormányzat intézményeinek adatai:

Előadja, hogy a Császártöltési Német Nemzetiségi Önkormányzat mai napon 15.00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásán már hallhatták az erről szóló beszámolót, a jelen közmeghallgatáson kivetített adatok csupán tájékoztató jellegűek.

Szociális alapszolgáltatások adatai:

Házi segítségnyújtás 9 éve működik:

- 1 fő gondozó, 11 fő ellátott.
- Díja: ingyenes

Szociális étkezés:

- jelenleg nincs igénybe vevő.

Ismerteti, hogy az iskolai menza keretében 159 fő gyermek étkezését biztosítja az önkormányzat, az óvodásoknak díjmentesen. Elmondja, hogy a közfoglalkoztatottaknak napi egyszeri meleg ételt tudnak biztosítani. Kiemeli, hogy az ételek elkészítésekor a közmunkaprogramban helyben megtermelt zöldségeket használják fel elsősorban.

Költségvetés 2024.:

Elmondja, hogy a kivetített dián már a december 31-ei zárás utáni adatok látszódnak. Ismerteti, hogy a Képviselő-testület az eredeti költségvetési rendeletet 705.362 eFt bevétellel és ugyanennyi kiadással fogadta el. Előadja, hogy az eredeti költségvetés az év folyamán többször módosításra került, a legutolsó módosítás szerint 783.956 eFt-ra emelkedett mind a bevételi, mind a kiadási oldal is.

Tájékoztatást ad arról, hogy a 1-12. hónapban a bevételek 100,3 %-ban (785.956 eFt) teljesültek, míg a kiadások a tervezett szint 91,9 %-át (720.493 eFt) érték el. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzat a 2024. évi költségvetés kapcsán hitel felvételét semmilyen formában nem tervezte és nem is vett fel.

A bevételek, kiadások alakulását az alábbiak szerint ismerteti:

Bevételek:

2024. december 31-ig állami támogatások:

- | | |
|---------------------------|-------------|
| • Működési támogatás: | 223.296 eFt |
| • Felhalmozási támogatás: | 10.593 eFt |

Közhatalmi bevételeink 2024. december 31-ig:

- | | |
|------------------------------|-------------|
| • iparűzési adó | 161.411 eFt |
| • kommunális adó | 10.633 eFt |
| • egyéb közhatalmi bevételek | 781 eFt |

Működési bevételek 2024. december 31-ig:

• készletértékesítés bevétele	81 eFt (urna fedlap, szemeteszsák)
• szolgáltatások bevétele (étkeztetés, gazdasági szolgáltatás, épületfenntartási hj., helypénz)	53.362 eFt
• tulajdonosi bevételek	150 eFt (terembérlet)
• ellátási díjak (Idősek otthona térítési díj, házi segítségnyújtás)	53.363 eFt
• általános forgalmi adó	13.441 eFt
• egyéb működési bevételek	1.984 eFt

Felhalmozási bevételek 2024. december 31-ig:

• Ingatlanok és tárgyi eszközök ért.	2.839 eFt
--------------------------------------	-----------

Kiadások 2024. 12. 31-igDologi és személyi jellegű kiadások

(Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal, Idősek Otthona):

• Személyi juttatások	279.822 eFt
• Munkáltatói adók	32.282 eFt
• Szakmai, üzemeltetési anyagok	37.696 eFt
• (konyha alapanyag, szoc.tűzifa, irodaszer, gyógyszer, tisztítószer, stb.)	
• Kommunikációs szolgáltatások (internet, telefon)	2.385 eFt
• Közüzemi díjak (víz, gáz, villany)	27.707 eFt
• Vásárolt élelmezés (Idősek Otthona ellátása)	25.855 eFt
• Egyéb, szakmai szolgáltatások (karbantartás, javítás, közvetített szolg., szakértői díjak, szoftverkövetés, tűz-, munkavédelmi-, eü- szolgáltatás, képzések, bankköltség, rendszergazda, biztosítás)	26.588 eFt
• Kiküldetési kiadások	2.056 eFt
• Működési célú ÁFA	26.580 eFt
• Fizetendő ÁFA	39.532 eFt
• Egyéb dologi kiadások	298 eFt

2024. december 31-ig kifizetett önkormányzati támogatások:

- lakáscélú támogatás (1 fő)	300.000 Ft
- gyerek születési támogatása (8 gyermek)	400.000 Ft
- ifjú pár támogatása	0 Ft
- települési támogatás – rendkívüli (23 fő)	496.156 Ft
- közüzemi díjak támogatása	221.000 Ft
- települési támogatás - temetési segély	0 Ft
- köztemetés	411.925 Ft

- szociális tűzifa támogatás 2024 – 1,7 m ³ – 61 család	3.008.630 Ft
- Idősek Napja - étel, fellépők, stb.	1.650.700 Ft
- 80 év felettiek ajándékcsomag	450.000 Ft

Egyesületeknek, civil szervezeteknek juttatott támogatás:

- Császártöltési Önkéntes Tűzoltó Egyesület	3.700.000 Ft
- Császártöltési Polgárőr Egyesület	500.000 Ft
- Császártöltési Egységes Falusi Sportkör	500.000 Ft
- Császártöltési Kulturális Egyesület	500.000 Ft

Társulási tagdíjak:

- (KTKT, Magyarországi Tájházak Szövetsége Felső Bácskai Vidékfejlesztési Egyesület, Pincesorokért Egyesület):	845.539 Ft
--	------------

Ezúton fejezi köszönetét mindkét egyesületnek, illetve minden civil szervezet munkáját.

Beruházások, felújítások (2024. 12.31-ig)

- Beruházások	120.382 eFt
- Felújítások	74.312 eFt

2024-ben befolyt pályázatok, támogatások:

1. MFP – Kommunális eszközbeszerzés	5.599.197 Ft
2. MFP – Járdafelújítás a Keceli utcában	5.000.305 Ft
3. Tüzelőanyag pályázat 2024 (103 m ³)	2.747.010 Ft
4. Közfoglalkoztatás támogatása	14.114.729 Ft

Közmunkaprogram:

Ismerteti, hogy jelenleg 10 fő dolgozik a közmunkaprogramokban. (Álláshelyek száma: 10 fő)

Mezőgazdasági program: 5 fő + 1 fő közalkalmazott munkavezető

Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás: 5 fő

Fejlesztések a közmunkaprogramban:

- Közel 5.000 m²-en végezik a mezőgazdasági növénytermesztést (fóliában, üvegházban és szabadföldön)
- A program keretében megépített hűtőkamra is rendelkezésre áll, működése biztosított.
- Termőre fordult a gyümölcsfákkal telepített területük is, már juttattak belőle a konyhára.
- Konyha ellátása a kertészet által megtermelt terményekkel.

Ismertetése szerint 1 fő közalkalmazott kertész végzi a falu közttereinek gondozását, a közterületeket a kertészek által nevelt virágokkal díszítik. Kiemeli, hogy a közfoglalkoztatottak a TMK munkájában és községfenntartásban is segídeknek.

Ezután 3 képet mutat, mely időközben jött, 2024. decemberében a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzatnál volt 2 sikeres pályázata az önkormányzatnak és ebből az egyik a vágóhíd megvásárlása volt - amivel az volt a céljuk, hogy egy régi problémát megoldjanak, hogy ne legyen ott újra vágóhíd, hanem ott egy nyugalmas rész legyen, hiszen sok kisgyermekes család él arra, - ebből a támogatásból sikerült a vágóhidat megvásárolni.

Kijelenti, hogy ez már az önkormányzat tulajdonában van, és egyelőre az a fontos, hogy itt már vágóhíd nem lesz, ez volt az elsődleges cél ezzel.

Ismerteti, hogy a másik dolog pedig a fogorvosi berendezések megvásárlása volt. Tájékoztatót ad arról, hogy a fogorvosi rendelőt 2020-ban felújították és ebbe a felújított rendelőbe most teljesen új fogorvosi eszközök fognak kerülni, véleménye szerint a lakossági ellátás maximálisan biztosított lesz ezáltal. Elmondja, hogy decemberben realizálódtak ezek a támogatások, de a támogatási összegeket januárban kapták meg, folyamatban van a megrendelés, illetve az elszámolás.

Tájékoztatót elmondja, hogy novemberi közmeghallgatáson felvetődött egy lakosság kérés, hogy a temetkezési értesítéseket egy külön helyre helyezték el, ennek megvalósítása céljából megrendelésre került egy tábla, melyet ki fognak helyezni, folyamatban van, reméli, hogy hamarosan megérkezik.

Előadja, hogy a következő képen a Császártöltési-Hajósi kerékpárút terve látható, mely januárban realizálódott, hogy megnyerték a 646 millió forintos pályázati támogatást, de úgy gondolta, hogy most a közmeghallgatást megragadja, hogy tájékoztassa a lakosságot arról, hogy ez a nem egészen 5 km-es kerékpárút hogy fog kinézni. Kiemeli, hogy a munkája során nagy hangsúlyt fektet arra, hogy a település a turisztika szempontjából vonzó legyen, - az itteni lakosságnak az a része, aki ezzel foglalkozik, az jobban tudjon boldogulni, - úgy látja, hogy ez egyre erősebb és ennek egy része az a kerékpárút, amely összeköt minket az EuroVelóval majd Kecel felé, és a másik része, ami összeköt minket Hajóson keresztül majd Bajáig terjedő kerékpárúttal. Kiemeli, hogy mivel van egy Duna-völgyi-főcsatorna projekt is, ami majd a kenuzást teszi lehetővé, úgy gondolja, hogy az ideérkező látogatók meg fogják találni azokat a programokat, amivel választ tudnak adni arra, hogy mi az, amit itt lehet csinálni, amiért érdemes Császártöltésre jönni. Kijelenti, hogy ez a kerékpárút a halastavaknál indul, - a horgászegyesület és az önkormányzat közös tavától -, a Bajcsy-Zsilinszky utca utolsó házától, mely egy vegyes út lesz egészen a sorompóig. Kifejti, hogy itt autóval és kerékpárral is lehet majd közlekedni, az út hossza 780 méter lesz. Ismerteti, hogy ez a mi szakaszunk.

Előadja, hogy felvetődött az a kérdés, hogy miért nem a Báger túloldalán viszik a kerékpárutat. Elmondja, hogy azt azért nem tudták ott megvalósítani, mert a Bágernál 16 méter területet el kell hagyni, ezért a vízügy itt semmiféle építményt nem enged. Kifejti, hogy amennyiben beljebb akarták volna vinni a kerékpárutat, akkor az ottani vállalkozóknál vissza kellett volna venni a kerítések és ki kellett volna vágni a szép jegenyesort, mert amikor az optikai kábelt és a csatornát fektették, akkor pont az optikai kábelnél volt először útban a fasor, de akkor sikerült elrendezni és arrébb vitték az optikai kábelt. Hangsúlyozza, hogy most viszont pont ott lenne a kerékpárút alatt és ezt nem engedélyeznék, illetve a csatorna miatt sem. Összefoglalja, hogy ezen okok miatt itt nem lehet elvinni a kerékpárutat. Álláspontja szerint nekünk még szerencse is, mert a horgászoktól már többször érkezett jelzés, hogy a földút nem túl jó és jobb lenne, ha aszfaltos lenne, most viszont bele tudták ebbe a projektbe húzni és nem az önkormányzat saját költségéből kell megcsinálni.

Ismerteti, hogy felvetődött az a kérdés is, hogy miért nem megy az 54-es mellett a kerékpárút, de szerinte látványában ez biztosan szebb út, ami itt fog ezen a részen menni, de az 54-es utat azért vetették el, mert a temetőnél vissza kellett volna venni a kerítést egészen a sírok széléig, így ott már nem tudták volna a sírba a koporsókat beletenni, hiszen így is már gond az ottani sövény. Elmondja, hogy az önkormányzatnak nem lett volna sok területe, mert a temető végétől még kb. 100 méter az önkormányzati terület. Kijelenti, hogy a kivetítőn bemutatott út került végül is tervezés alá, ez került be a pályázatba és ezzel nyertek. Ezek után részletesen bemutatja, hogy melyik szakaszon merre fog haladni és milyen burkolat lesz rajta, de ez már a hajósiak területe és az ő dolguk lesz majd egyeztetni a természetvédelmi területről. Hozzáfűzi, hogy a kerékpárút a hajósi pincéknél fog kijönni, ahol mindjárt be lehet csatlakozni az Érsekalmára vezető kerékpárútba, így ez egy praktikus megoldás.

Észrevételt tesz arra vonatkozóan, hogy nem szokott ötleteket lopni, hiszen ötlete rengeteg van, csak pénz kellene a megvalósításhoz.

Elmondja, hogy az önkormányzat már 2015-ben elkezdte a fáültetést a Ligetben, hiszen akkor nem volt ott sok fa, most viszont már nem lehet átlátni rajta.

Kijelenti, hogy volt ott 100 ember, 100 császártöltési és összedobtak közel 800 eFt-ot, amin fákat, bokrokat, növényeket vettek és ültettek el, az ültetésen nagyon sokan voltak. Elmondja, hogy ezen kívül ültettek a focipályán is pályázatból fákat és ültettek az újtemetőbe is pályázatból 2020-ban. Ismerteti, hogy faültetésre került sor a Garamvölgyi-közben - melyeket időközben áttelepítettek a Bajai utcai átjáróba -, ültettek fákat a halastavak mentén, ahová fákat ajánlottak fel. Kiemeli, hogy lényeges az, hogy többször sok-sok fát ültettek már, gyakorlatilag mindig 0 költségvetési keretből, mert mindig valahonnan, vagy pályázatból, vagy adományból kapták a fákat. Mód feletti örömet fejezi ki arra vonatkozóan, hogy most újra kaptak 100 db diófát, melyet meghirdettek a lakosság körébe és nagyon jó érzés számára az, hogy hetvenen jelentkeztek, hogy kell nekik, a többit pedig elültetik önkormányzati területre. Tisztelettel várja az itt megjelenteket, a képviselőket a faültetéshez. Véleménye szerint nem ötlet kérdése a faültetés, mert vagy ültet valaki fát, vagy nem. Kijelenti, hogy a szemétszedés is ilyen, vagy szed valaki szemetet, vagy nem. Elmondja, hogy az önkormányzat 2015. óta bekapcsolódott a „TeSzedd” akcióba és minden évben elmennek szemetet szedni. Előadja, hogy ez nem ötlet kérdése, hogy ezt ellopja valakitől, az neki nem kell, van neki elég ötlete. Ezek után átadja Lovasi Gábor alpolgármesternek a szót, aki a vizes dolgokról szeretne beszélni, de előtte elmondja, hogy a mai napra elhívta Bányai Gábor országgyűlési képviselőt a közmeghallgatásra, aki szívesen el is jött volna, de közbejött temetés miatt nem tudott megjelenni. Ismerteti, ha szükséges, akkor egy másik alkalommal tudnak vele is erről a témáról beszélni. Előadja, hogy annyit üzent Képviselő Úr, hogy az a projekt, amit most Lovasi Gábor bemutat, az az idén aláírásra kerül és a következő 3 évben ez meg fog valósulni. Itt megjegyzi, hogy miután ők vannak az első szakaszban, úgy gondolja, hogy ez Császártöltésen nem három év múlva fog megvalósulni.

Lovasi Gábor:

Előljáróban elmondja, hogy most egy olyan dologról fog beszélni, amihez nem igazán ért és nem is a szakértője és a megbízottja sem, csak mint gazdálkodó érintett a kérdésben és a megélhetése múlik rajta. Elmondja, hogy egyszer a fülébe jutott, hogy van itt valamiféle terv, amivel itt vizet szeretnének ide-oda eljuttatni. Ismertetése szerint ekkor kezdett ennek a dolognak utánajárni, megtudta, hogy ki a tervező cég, velük felvette a kapcsolatot, akkor már lehetett annyit tudni, hogy víztározót akarnak a falu határában építeni, de többet nem tudott a dologról. Előadja, hogy most januárban a Kiskunhalasi Gazdakör szervezett egy fórumot, ahova meghívtak vízügyi szakembereket, tervezőket, államtitkárt, országgyűlési képviselőket, polgármestereket, civileket és ott vázolták fel részletesen ezt a projektet. Megjegyezi, hogy a tervek már teljes egészében elkészültek. Kifejti, hogy a tervnek a lényege az, hogy amit évszázadokkal ezelőtt megpróbáltak vizet eltüntetni innen a Tisza szabályozással, a mocsarak lecsapolásával azt valahogy megpróbálják ide visszavarázsolni. Elmondja, hogy nem tudja, hogy ez a világ legjobb ötlete-e, de ő már annak is örül, hogy egyáltalán valaki foglalkozik ezzel a kérdéssel. Előadja, hogy ez nem egy magyar találmány, hanem egy uniós projekt, melynek van már egy kicsinyített működő verziója Madaras mellett, ott működik. Bemutatja képeken keresztül, hogy a Duna mellett Foktő környékére terveznek egy szivattyúállomást létesíteni és onnan csővezetéken jönne a víz Császártöltés és Hajós határába a Lantos dűlőbe, ahol lenne egy szivattyúház egy csatornával, ott megy át egy magasfeszültségű vezeték, az az a környék. Tájékoztatást ad arról, hogy itt a tervek szerint kb. 60 ha-os területet kívánnak kisajátítani és ide egy napelemparkot akarnak építeni, ezzel akarják a szivattyúállomást üzemeltetni. Hozzáfűzi, hogy a hajósi oldalon egy kb. ugyanakkora méretű víztározó lenne. Tájékoztatása szerint a Dunából idenyomják a vizet kb. másodpercenként 15-16 m³-t, valamennyi vizet vételeznek még hozzá a DVCS-ből - kb. 3 m³ körülit - és ezt a vizet tervezik tovább szivattyúzni a Duna-Tisza közének a délre eső részére. Ismerteti, hogy Kélésalmán lesz egy víztározó, olyan területeket szemeltek ki ezekre a célokra, a víztározó céljára, amik valamikor vagy mocsarak voltak, vagy tómedrek, melyeket már általában beszántottak, ez is egy ilyen terület, amely jelen pillanatba egy kaszáló. Előadja, hogy az 50-es évek előtt ez egy komoly mély tó volt, melyre horgászjegyeket is adtak ki régen.

Kifejti, hogy itt lesz egy 60 ha körüli víztározó, melynek a túlfolyója a Smita lesz, így elképzelhető, hogy valamikor abba is kerül majd víz ebből a tározóból és ebből a tározóból továbbmegy a víz a déli irányba, ahol majd rengeteg szivattyúállomás és csatorna, valamint Kunfehértónál kb. 100 ha-os víztározó lesz kiépítve. Kijelenti, hogy ahhoz, hogy ez megvalósuljon, ahhoz még 2 nagy dolgot végre kell hajtani. Elmondja, hogy a Magyarországra befolyó vízhez képest a kifolyó víz kb. a háromszorosa, tulajdonképpen a Tisza kifolyó vizének a 2/3-át azt innen a Duna-Tisza közéből szedi össze és vezeti le. Kiemeli, hogy a Dunához képest 8 méterrel alacsonyabb a Tiszának a szintkülönbsége, tehát a gravitáció miatt is minden szépen arra lefolyik és elhagyja az országot. Hangsúlyozza, hogy ha a Tiszát nem szabályozzák, és nem épül rá duzzasztógát, akkor ez a projekt nem ér semmit. Kijelenti, hogy most a tervek szerint épül duzzasztógát és épül majd duzzasztógát a Dunára is. Tájékoztatása szerint, ha ezek megépülnek, akkor magasabban vagy egy állandó szinten lehet tartani a vízszintjüket és akkor talán nem megy el innen a víz, olyan helyekre lesznek vezetve, amik valaha is tavak voltak. Elmondja, hogy a Kecskemét alatti részeken olyan helyeket akarnak elárasztani, több száz hektárokat, amik szikes területek és tavasszal mindig víz borította őket, most évek óta nem áll rajtuk víz, ezeket akarják visszahozni. Elmondja továbbá, hogy egyrészt egy picit a mikroklimát is párásabbá szeretnék tenni, másrészt pedig az lenne a terv, hogy ez a víz beszivárognon a talajba és a talajvízszintet emelje meg. Ismerteti, hogy a szakemberek szerint ez sikerülni fog, azt mondták, hogy ha most elkezdik az építkezést, akkor 2-3 év mire az egész megvalósul és mire azt a talajvízszint emelkedést, ami terveznek – 5-7 métert – elérik, az 30 évig is eltarthat. Kijelenti, hogy ez nem egy gyors és kapkodós dolog, de legalább a talajvízszint csökkenést megállítaná és lehetne itt gazdálkodni. Véleménye szerint, ha már a mikroklima, a levegő egy kicsit párásabb lenne, akkor hátha lenne eső, mert sokan beszélnek vízvizsszatartásról, vízmegtartásról, de ha nem esik az eső, akkor nincs mit visszatartani. Elmondása szerint a gazdák kérdése az volt, hogy a Duna-völgyi-főcsatornát miért engedik le és miért nem lehet felduzzasztani a szintjét, mert akkor hátha egy kicsit több víz maradna itt? Kijelenti, hogy most elérték azt, hogy 40 cm-rel magasabban tartják a vízszintet, és aki mostanában járt a Szigetben az láthatja, hogy vannak ott belvizek. Elmondja, hogy a belvíz ilyenkor nem jó, de nyáron nagyon örülnének neki, ha lenne ott 1-2 pocsolya, ami nem biztos, hogy lesz.

Ámann Tibor lakossági hozzászóló:

Kérdezi, hogy aláírási szakaszban van ez a terv?

Lovasi Gábor:

Válaszában elmondja, hogy Bányai Gábor országgyűlési képviselő nem tudott ma eljönni, de azt üzenté, hogy év vége felé talán aláírják és utána kezdődne meg a projekt.

Takácsné Stalter Judit:

Hozzáfűzi, hogy itt most annyit láthattak, hogy Császártöltésről Kéleshalma felé megy a víz és arra kérdésre, hogy hozzánk akkor majd hogyan jut el, mert nekünk az nem elég, hogy a kis patakocskánkban csordogál a víz válaszként elmondja, hogy szivattyúrendszerek lesznek itt, amik majd nyomják felfelé a vizet és olyan mint a Nagytó, vagy azok a területek amik korábban vízben állnak azokat próbálják meg ezekkel visszatartani.

Jónás Tivadar lakossági hozzászóló:

Érdeklődik, hogy ezt ki fizeti, mert a szivattyút fenntartani és ezt működtetni ez nagyon nagy költség?

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy a magyar állam, 2.000 milliárd Ft lenne a projekt költségvetése.

Lovasi Gábor:

Hozzáfűzi, hogy érdekes dolog az, hogy elmondták, hogy ezen a területen az aszálykárra kifizetett kártérítések mértéke az 5 év alatt több, mint amennyibe ez az egész és a fenntartása kerülne.

Jónás Tivadar lakossági hozzászóló:

Észrevételezi, hogy most miért nem locsolnak a gazdák a DVCS-ből, hiszen a lehetőség ott van már 100 éve?

Takácsné Stalter Judit.

Elmondja, hogy nem tudja, meg kell kérdezni a gazdákat.

Lovasi Gábor:

Előadja, hogy neki van ott földje a Lantosban, közvetlenül a Báger parton, melyet lehet, hogy tudna locsolni, de ami a Dencsákban van – ami onnan 1 km – oda már nem tudja eljuttatni a vizet.

Jónás Tivadar lakossági hozzászóló:

Kijelenti, hogy az öntözés bekerülése nagyon ritkán térül meg.

Takácsné Stalter Judit:

Ismerteti, hogy ez nem öntözés lesz, hanem talajvízszint emelés.

Jónás Tivadar lakossági hozzászóló:

Véleménye szerint annak van annyi hátránya, mint előnye Császártöltésen. Kijelenti, hogy akkor az Őrjegi kaszálóknak lőttek, nem látja ebben a csodát. Elmondja, hogy van ezzel még egy probléma, konkrétan az, hogy ez a kormány ne tervezzen ilyen hosszú időre.

Lovasi Gábor:

Kijelenti, hogy neki mindegy, hogy milyen hosszú időre terveznek, de azért jó lenne, ha valamit csinálnának, mert ez komoly probléma. Hozzáfűzi, hogy a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzat Madarason csinált egy kísérletet, ahol egy régi csatornát töltöttek fel vízzel, aminek 80-120 cm között van a vízmélysége és annak a hatása, hogy ott van ez a víz, a következő évben már 3 km-en belül érződött.

Tusori Henrietta:

Kérdése, hogy hogyan érződött?

Lovasi Gábor:

Elmondja, hogy a termésátlagok megnöttek, a növények, amik ott voltak azok egész nyáron másképp viselkedtek, a talaj nedvességtartama mérhető és abban is jelentkezik ez a szétszivárgó víz.

Ámann Tibor lakossági hozzászóló:

Kérdezi, hogy a Lantos dűlőben a földek hány aranykoronások, ahová kerül ez a tározó, milyen minőségűek a földek?

Jónás Tivadar lakossági hozzászóló:

Kijelenti, hogy nagyon jó minőségű földek, de nagyon alacsony aranykorona értéken vannak nyilvántartva, mert régen belvizes használhatatlan földek voltak.

Lovasi Gábor:

Elmondja, hogy az aranykorona értékük alacsony, de a használati értékük magas. Megerősíti, hogy nagyon jó tőzeges földek, nagyon jó a vízgazdálkodásuk, mivel ott van mellettük a Báger. Hozzáfűzi, hogy ezek a földek még lehet, hogy egy kicsit lejjebb is vannak, valamikor volt a közepén egy árok, amivel levezették róla a vizet, de a gazdák ezt már betúrták és azok a részek most is olyanok, hogy nem tudnak átmenni rajta traktorral sem, mert ott sár, vagy víz áll.

Ámann Tibor lakossági hozzászóló:

Érdeklődik, hogy hatástanulmányok vannak-e erről az egészről, meg lehet-e nézni?

Takácsné Stalter Judit:

Észrevételt tesz arra vonatkozóan, hogy ha ez komolyabb érdeklődésre tart számot, akkor azt mondta Bányai Gábor, hogy szívesen eljön és akkor neki fel lehet tenni ezeket a kérdéseket, mert ők ebben nem szakértők, csak tájékoztatást adtak erről, viszont Bányai Gábor az egyik előterjesztője ennek a projektnek, ő ebben képben van és tud erre válaszolni. Hozzáfűzi, hogy szívesen elhívja és akkor lakossági fórum keretei között fel lehet tenni neki ezeket a kérdéseket.

Lovasi Gábor:

Tájékoztatásul elmondja, hogy vannak erről hatástanulmányok, de azt, hogy ezt kinél és hol lehet megnézni, azt nem tudja. Elmondása szerint a tervező egy nyíregyházi cég, a VIZITERV Environ Kft. és ők nagyon szívesen segítenek, ha felhívja őket, akkor tudnak erről sok mindent mondani.

Rausch Zsolt:

Kijelenti, hogy a Báger felduzzasztásának már most van látszata, mert ha valaki lemegy most a halastóra, akkor a tavalyi szinthez képes 40-50 cm víz visszapótlódott, mert amennyivel megemelték a Báger szintjét a halastónál, kb. annyi vízemelkedés történt. Hozzáfűzi, hogy valószínűleg már az is sokat számít, hogy emelik a Báger szintjét.

Tusori Henrietta:

Érdeklődik, hogy a töltési gazdák mit szoltak ehhez, volt már ennek visszajelzése?

Lovasi Gábor:

Elmondja, hogy nem sok gazdának van a Lantos dűlőben földje, talán 3, vagy 4 gazdának, nyilván nem örülnek annak, hogy ezeket a földeket elviszik, de azért rosszul nem fog járnival ezzel senki, mert jó áron ki fogják sajátítani.

Jónás Tivadar lakossági hozzászóló:

Hozzáfűzi, hogy a rendszerváltás előtt terveztek egy zsilipet a Sárvíz 2-es csatorna kiindulása alatt, mely szintén szép terv volt, de semmi nem lett belőle. Kijelenti, hogy ez a mostani terv akkora projekt, hogy az ország gazdasági helyzete kivitelezhetetlennek mutatja.

Lovasi Gábor:

Véleménye szerint tudnak rá pénzt szerezni, mert ettől sokkal haszontalanabb dolgokra is jóval több pénzt költenek el és ez fontos és sürgető kérdés, - mert aki nem gazdálkodik, az lehet, hogy nem tudja, de itt komoly bajok vannak. Kijelenti, hogy azt lehet mondani lassan, hogy a fenti homokos részen a szőlőn kívül már nem él meg semmi, nem lehet lucernát, nem lehet gabonát, kukoricát vetni és marad az a néhány hektár itt lent, ahol igen.

Jónás Tivadar lakossági hozzászóló:

Véleménye szerint a Tukacsi részen ez a projekt semmit nem fog befolyásolni, a vízszint emelkedést a tavaknál nem kétli, lehet, hogy tőzeg és más a vízáteresztő képessége, ezt nem állítja. Kijelenti, hogy a kutaknál a nyugvó vízszint a cégükénél az elmúlt 20 év alatt közel 6 méterrel ment lejjebb.

Lovasi Gábor:

Tudomása szerint is 5-7 méterrel ment lejjebb a nyugvó vízszint, és ezt szeretnék visszahozni, ő is szkeptikus abban a kérdésben, hogy tökéletesen működik-e majd.

Jónás Tivadar lakossági hozzászóló:

Kijelenti, hogy ezekkel egyetért, ezt mind szépnek tartja.

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy szerveznek majd egy szakmai fórumot, ahol fel tudják tenni a kérdéseiket.

II.

Lakossági hozzászólások, észrevételek

Előadó: Takácsné Stalter Judit
(Szóbeli előterjesztés)

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy a közmeghallgatást megelőzően írásban Ámann József nyújtott be kérdéseket, melyeket ismertet és megválaszol, a megkeresésben szereplő egyéb megjegyzéseket nem ismerteti.

1.) Kérdés:

„Ön rendre semmibe veszi a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal iratait..... Miért hazudik, miért nem képezi a jogi ismereteit?”

Válasz:

Válaszában elmondja, hogy a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal 10 éves polgármestersége alatt nem indított még egyszer sem törvényességi eljárást, és ahogy írja „halmozott jogszabálysértések”, ilyenek sosem kerültek megállapításra. Ámann József kérdezőhöz fordulva előadja, hogy egy dolog, amit Ön szeretne és egy dolog a valóság.

2.) Kérdés:

„....Nincsenek munkahelyek, nincs megélhetés. Ebben a témában mi az elképzelése?”

Válasz:

Kijelenti, hogy a munkahelyteremtést egyik kiemelt feladatának tekinti, 10 éves polgármestersége alatt az önkormányzatnál, hivatalban hozzávetőlegesen 10 munkahelyet létesítettek. Hangsúlyozza, hogy a saját – tehát önkormányzatnál vagy polgármesteri hivatalban – a munkahelyteremtésnél a fenntarthatóságot kell figyelembe venni, mert a munkabért ki kell gazdálkodni, és lehetőleg hosszútávon, ha nem szeretnék csődbe juttatni a falut illetve a munkaerőt elbocsájtani, mert ez a településre és magára a munkavállalóra nézve is káros lenne. Kiemeli, hogy a vállalkozókat támogatja, ami lehetősége van, hogy minél előnyösebb pályázati forrásokhoz jussanak, és ezáltal új munkahelyeket is tudjanak teremteni.

3.) Kérdés:

Takácsné Stalter Judit polgármester magát a kérdést szó szerint nem ismerteti annak gyalázkodó tartalma miatt, rövid tájékoztatást tesz arra vonatkozóan, hogy a következő kérdésében a kérdést feltevő a polgármesteri tevékenységét minősíti.

Válasz:

Elmondja, hogy a tevékenységét, a gazdálkodást bárki ellenőrizheti, nem titkos. Ismerteti, hogy a kérdező a www.csaszartoltes.hu oldalon is megtalálható információk mellett közérdekű kérdés keretében is betekinthez.

4.) Kérdés:

„...*A falugyűlés összehívására egyszer sem volt bátorsága. Miért is?*”

Válasz:

Elmondja, hogy Ámann Józsefnek ez a kérdése visszatérő, melyet most utolsó alkalommal tisztáz. Válaszában ismerteti, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53.§ (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület Szervezeti és Működés Szabályzatában határozza meg azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják. Kifejti, hogy Császártöltés Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8/2024. (XI.20.) számú önkormányzati rendeletében határozta meg az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát és a hivatkozott önkormányzati rendelet 39.§-a lakossági fórumként nevesíti Ámann József által oly sokat emlegetett falugyűlést. Hangsúlyozza, hogy a két fogalom ugyanazt takarja, lakossági fórum már több ízben került tartásra, ezzel kapcsolatosan a 2024. november 28. napján tartott közmeghallgatáson nyújtott legutóbbi tájékoztatást.

Ámann József lakossági hozzászóló:

Közbevégyva kérdezi, hogy mikor volt utcafórum?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy amikor a vágóhíddal kapcsolatban volt lakossági fórum a Közösségek Házában.

Ámann József lakossági hozzászóló:

Kérdése, hogy a polgármester szerint az falugyűlés volt?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy az egy lakossági fórum volt.

5.) Kérdés:

„...*.....Miért retteg a falugyűléstől?*”

Válasz:

Kijelenti, hogy nem ijedős ember, tehát nem retteg, amit a faluban csinál, azért mindenért vállalja a felelősséget.

6.) Kérdés:

„.....*Miért silányította le a demokráciát, miért nem tartja be a hatályos törvényeket?*”

Válasz:

Kijelenti, hogy az első kérdésnél már válaszolt erre, betartja a hatályos jogszabályi előírásokat minden tekintetben.

7.) Kérdés:

„.....*A falu vagyonát vagy átjátszotta, vagy tönkretette. Miért is?*”

Válasz:

Elmondja, hogy reméli, hogy a falu vagyonát az elmúlt 10 évben gyarapította, ez szemmel látható a településen, valamennyi középületen. Arra következtet, hogy a kérdező a vízközműre gondol. Kijelenti, hogy ezt annak idején több fórumon is elmondta és reméli, hogy mindenkinél van víz, nem szedte fel a Magyar Állam a vezetékeket. De félretéve a viccet, ezzel kapcsolatban annyit mond, hogy most van készülődésben egy 50 milliós beruházás, új kutat fúrnak a településen, mely már készen is van. Elmondja, hogy ezt 3 település kapta meg az 53 településből. Előadja, hogy a feladata, a falu gazdálkodását úgy működtetni, hogy ne adósodjunk el és fejlődjünk.

8.) Kérdés:

„*Mikor kívánja rendbe tenni a www.csaszartoltes.hu weboldalt, mert átláthatatlan és megtévesztő egy laikus embernek!.....*”

Válasz:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a weboldalra folyamatosan feltöltik az anyagokat, átlátható, logikus weboldal, ami folyamatos fejlesztés alatt áll.

9.) Kérdés:

Takácsné Stalter Judit polgármester magát a kérdés szövegkörnyezetét szó szerint nem ismerteti, elmondja, hogy ebben a kérdésben a kérdező egy köztisztviselőben álló embert sérteget. A kérdése, hogy miről szokott vele órák hosszat beszélgetni?

Válasz:

Elmondja, hogy nem szokott a boltban vagy nyilvános helyen a falu kérdéseivel foglalkozni.

10.) Kérdés:

„.....*Miért nem veszi észre végre, hogy milyen iszonyú igazságtalanságok, jogsértések történnek az Ön önző hatalmának kiszolgáltató szegény emberekkel.....?*”

Válasz:

Kikéri magának, hogy önző hatalommal rendelkezik, közösségben gondolkodik és igazságtalanságokról, jogsértésekről nincsen tudomása.

11.) Kérdés:

„*Miért szolgálja ki a nem létező Magyar Államot, a lopás és a rablás rendszerét?*”

Válasz:

Előadja, hogy számára csak létező Magyar Állam van, ahonnan milliárdon felüli támogatást pályáztak az elmúlt 10 évben a falunak.

12.) Kérdés:

„Továbbra is úgy gondolja, hogy Ön bármit megtehet, bármit hazudhat következmények nélkül?”

Válasz:

Elmondja, hogy munkáját a jogszabályi keretek között végzi, amibe nem fér bele a hazugság. Kijelenti, hogy az esküjében Császártöltés fejlődésére esküdött, és ezt fogja a következő években is betartani, mint ahogy azt az előző 10 évben is tett.

Erdélyi-Sendula Tímea:

Ismerteti, hogy juttattak el hozzá kérdéseket, melyeket felolvas. Elsőként az kérdezi, hogy ki fizeti a sütőasszonyokat?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy ezt az önkormányzat, vagy a Császártöltésér Fejlődéséért Közalapítvány fizeti (alapanyagokra gondol).

Erdélyi-Sendula Tímea:

Kérdése, hogy amikor nem önkormányzati rendezvény van, akkor ki fizeti őket?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy önkormányzati rendezvényekre sütnek.

Erdélyi-Sendula Tímea:

További kérdése, hogy mikor lesz bölcsőde?

Takácsné Stalter Judit:

A bölcsődével kapcsolatban szeretné megkérdezni a képviselőasszonyt, – mert tudja, hogy ennek utánajártak – hogy milyen víziója van ezzel kapcsolatban, mi az elképzelése?

Erdélyi-Sendula Tímea:

Elmondja, hogy az lenne az elképzelés, hogy felmérjék Császártöltésen az édesanyáktól, hogy mekkora létszámú bölcsődét kellene kialakítani és úgy gondolja, hogy egy alapítványi bölcsődét itt Császártöltésen meg tudnának valósítani, mivel az óvodának van egy alapítványa.

Takácsné Stalter Judit:

Tájékoztatásul közli, hogy az óvodának az alapítványa egy magánszemélyek által alapított alapítvány. Érdeklődik, hogy hol szeretnék kialakítani a bölcsődét?

Erdélyi-Sendula Tímea:

Tájékoztatása szerint az óvodán belül. Elmondja, hogy jártak Érsekhalmán egy alapítványi fenntartású óvodában.

Takácsné Stalter Judit:

Ismerteti, hogy Érsekhalmán az az önkormányzat alapítványa, a képviselő-testület ott abban az esetben tud dönteni, hogy milyen újabb célokat fogalmaz meg az alapítvány keretén belül. Hangsúlyozza még egyszer, hogy a Falatkák Óvodai Alapítvány magánszemélyek által alapított alapítvány. A másik kérdése az, hogy az óvodában körülnéztek-e, hogy megfelelő helyiségekkel rendelkeznek-e?

Erdélyi-Sendula Tímea:

Ismerteti, hogy igen, de nem nyitogatott be mindenhová.

Takácsné Stalter Judit:

Hangsúlyozza, hogy ott nincsen erre hely és megemlíti, hogy német nemzetiségi fenntartású az óvoda, nekik ez nem kötelező feladatuk, az önkormányzatnak annak igen. Érdekességként Tájékoztatásul elmondja, hogy egy bölcsőde működtetésének szigorú szabályai vannak, mely szerint meghatározzák azokat a helyiségeket és négyzetmétereket, amiket gyerekenként biztosítani kell. Kijelenti, hogy ő mindig a fenntarthatóságról beszél, mert mindig egy vékony jégen járnak, amikor különböző beruházásokat végeznek, mindent próbálnak pályázatokból megvalósítani, mert nem rendelkeznek akkora forrásokkal. További kérdése, hogy milyen forrásokból szeretnék ezt megvalósítani, hiszen egy új épület kell, mert az óvodában erre helyiség nincsen és nem is önkormányzati tulajdon, hanem német nemzetiségi önkormányzati tulajdon.

Erdélyi-Sendula Tímea:

Kérdezi, hogy nem az önkormányzat a tulajdonos?

Takácsné Stalter Judit:

Válaszul elmondja, hogy nem. Úgy gondolja, hogy amikor belevágnak, valamibe véleménye szerint érdemes lenne először tájékozódni. Elmondja, hogy idén 5 kismama van, és 5 fővel kellene működtetni minimum egy bölcsődét, így 2 év múlva a fenntarthatóság kérdéses lenne. Kérdése, hogy hogyan tudja garantálni, hogy az 5 fő meg legyen és állami támogatást kapjanak rá?

Erdélyi-Sendula Tímea:

Véleménye szerint, ha egy ingatlan vásárlásra össze tudnak szedni pénzt, akkor úgy gondolja, hogy egy bölcsőde fenntartására is össze tudnak szedni pénzt, de a normatívával le lehetne fedni a béreket.

Takácsné Stalter Judit:

Kifejti, hogy a normatívát akkor kapják meg, ha 5 fővel működtetik, ha azzal kevesebbel, akkor a normatíva arányosan csökken és ezek után ismerteti, hogy milyen normatívával dolgoznak Érsekhalmán. Elmondása szerint a vezető, a kisgyermekfelügyelő és 1 állandó kiségitő van, ez összesen éves szinten 24 millió Ft és akkor még a rezsiről nem beszéltek, ami kb. ugyanennyi. Kérdezi, hogy ezt honnan tudják majd előteremteni? Hangsúlyozza, hogy ha egyszer ez majd kötelező feladatként megjelenik, akkor utána kutya kötelesség ezt fenntartani. Kijelenti, hogy ő azt érzi, hogy behajszolják a falut egy adósságcsapdába, mert nem látja a fenntarthatóságát, erre nem lát konkrét választ. Véleménye szerint itt nem látja, hogy a fenntarthatóságot hogyan tudják megoldani. Kéri őket, hogy mondják meg, hogy hogyan tudnak pénzt szerezni egy épület megvásárlására, illetve felújítására. Kérdése, hogy mibe gondolkodnak, mekkora helyiségekkel, hány gyerekkel, miből fogják ezt előteremteni, ez érdekelné?

Erdélyi-Sendula Tímea:

Ismerteti, hogy Érsekhalmán megnézték, hogy milyen állapotok vannak, az óvodásokkal minden egyes helyiség közös, kivéve az 1 foglalkoztató szobát.

Lovasi Gábor:

Hozzáfűzi, hogy azokkal a feltételekkel már nem lehet csinálni újat most.

Takácsné Stalter Judit:

Előadja, hogy „*A nevelés-gondozás szakmai szabályai*” biblia minden egyes mondata a bölcsőde létesítéséhez, hogy mit kell produkálni, de ha még ezt meg is csinálják és valami csoda folytán tudnak 100 millió Ft-ot épületvásárlásra, vagy felújításra és a berendezés pótlására szerezni, akkor még mindig nem látja a fenntarthatóságot. Kérdezi, hogy 3 év múlva mit fognak csinálni, néznek egymásra, hogy honnan fognak szerezni több tízmillió Ft-ot?

Lovasi Gábor:

Elmondja, hogy azért nem lehet az óvodai alapítvánnyal csinálni, mert magánszemélyek által létesített alapítvány és utána nekik kellene arról gondoskodni, hogy hogyan tartsák fenn, ha nem jön össze az 5 gyerek. Megerősíti, hogy az 5 gyerek nem úgy működik, hogy jelentkezik 5 anyuka, hogy szeretné bölcsődébe vinni a gyereket. Kijelenti, hogy csak olyan szülőnek a gyereke jogosult a bölcsődei ellátásra, aki munkáltatói igazolással rendelkezik, aki dolgozik mellette.

Tusori Henrietta:

Véleménye szerint ez nem így van.

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy így van.

Tusori Henrietta:

Felveti, hogy erre konkrétan rákérdeztek Érsekhalmán és a hölgy azt mondta, hogy többféle óvoda van, az övéké családi óvoda és mindegyikre más szabály vonatkozik és a családira pld. nem ez vonatkozik.

Lovasi Gábor:

Kijelenti, hogy itt családi bölcsődét nem tudnak csinálni.

Takácsné Stalter Judit:

Ismerteti, hogy eleve egy alapítványt kell létrehozni és annak az alapítványnak felelősséggel vállalnia kell a bölcsőde fenntartását. Kiemeli, hogy nyilván ha az önkormányzat ebbe belemenne, akkor az a felelősség itt lenne minden képviselőben, hogy 3, vagy 4, vagy 5 év múlva, vagy el kell bocsájtani őket (de nem lehet elbocsájtani, mert ez itt van kötelező feladatnak), ha csak 1 gyerek van, akkor is tartani kell, melynek most 24 millió a költsége (csak a bérekre). Azt is hozzáteszi, hogy a szülőknek meg kell mondani, hogy az étkezést fizetniük kell, annak költségei vannak. Kijelenti, hogy ez hatalmas felelősség, de ettől függetlenül a bölcsőde kérdése az ő szívügyük is. Elmondja, hogy ezt ők már évekkkel ezelőtt vizsgálták.

Lovasi Gábor:

Ismerteti, hogy 2014-ben, vagy 2015-ben csináltak egy igényfelmérést és nem jött össze annyira gyerek amennyi kellett volna egy csoport indításához.

Tusori Henrietta:

Kérdése, hogy most mi történt, hányan jelentkeztek?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy a felmérést április 15-ig kell megcsinálni, erre pontos választ most nem tud adni, de a következő képviselő-testületi ülésen igen.

Elmondja továbbá, hogy viszont abban az esetben, ha van rá igény, akkor a törvény lehetőséget ad arra, hogy együttműködési szerződést kössenek valamelyik szomszédos bölcsődével, amit meg fognak tenni és ezt a szülőknek fel fogják ajánlani. Kijelenti, hogy ez az amit most biztonságosan – úgy hogy nem viszik anyagi csődbe a falut – megtehetnek. Hozzáfüzi, hogy ő tudja, hogy most ők bizonyítani akarnak, most, azonnal, de ez nem így működik, mert itt felelősséggel is tartoznak, ők is, közösen, mindannyian, ezt végig kell gondolni. Előadja, hogy abban az esetben, ha előteremtenek egy épületet néhány év múlva, akkor is azt kell megnézni, hogy hogyan tudják fenntartani, hiszen tavaly 11 gyerek született, idén pedig 5 várandós anyuka van, nem látják a hosszútávú fenntarthatóságát úgy, hogy állami támogatást kapjanak rá végig. Kijelenti, hogy ez a legnagyobb gondja, ezért ezt még sokkal jobban körül kell járni, mert amit most Erdélyi-Sendula Tímea képviselő asszony elmondott, ez csak egy vagdalkozás és felelőtlenység, így nem lehet a község pénzével gazdálkodni.

Erdélyi-Sendula Tímea:

Kérdezi, hogy az, hogy elmentek, hogy utána jártak?

Takácsné Stalter Judit:

Tájékoztatásul elmondja, hogy arra a kérdésre adott válasza reagálva mondta, hogy nem megvalósítható, amit a Képviselő Asszony válaszolt neki arra, hogy hogyan képzeli el.

Ámann Tibor lakossági hozzászóló:

Kérdezi, hogy az önkormányzat miért nem számol azzal, hogy később Érsekhalomról is idehoznák a gyerekeket, mert tudomása szerint ott meg fog szűnni az iskola, vagy Kecelről idehoznák a gyerekeket?

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy Nemesnádudvarra járnak most is a gyerekek iskolába és a Sváb sarok településeivel nem akar konfrontálódni. Megerősíti, hogy az, hogy ott működik egy bölcsőde és onnan el akarják hozni a gyerekeket ide, ebbe ő nem fog szerepet vállalni, nem fogja őket lehetetlen helyzetbe hozni.

Szekszárdi Evelin lakossági hozzászóló:

Kérdezi, hogy akik most születnek gyerekek, illetve tavaly és tavalyelőtt (10 és megint 10 és az idén 5) akkor ezek a gyerekek hova fognak járni? Eddig márciusig 5 gyerek született, akkor mennyi fog egész évben?

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy az idei évben 5 várandós anyuka van, még az idei évben nem született gyermek.

Szekszárdi Evelin lakossági hozzászóló:

Kijelenti, hogy azt mondták, hogy 5 gyerek kell a bölcsődéhez, akkor ez az 5 most meg is van.

Takácsné Stalter Judit:

Előadja, hogy igen, akkor van meg, ha mindegyik él vele, azonban előírás is van, hogy kik azok, akik felvehető, pld. 20 hónapos kortól, stb. Mivel nem családi óvodáról beszélnek, ezért a szülőnek kell arról igazolás, hogy dolgozik.

Lovasi Gábor:

Hozzáfüzi, hogy abban az esetben, ha az anyuka GYES-en van, akkor nem viheti a gyerekét ebbe a bölcsődébe.

Takácsné Stalter Judit:

Még egyszer hangsúlyozza, hogy nem szeretné kellemetlen helyzetbe hozni az érsekhalmiakat sem, valamint megemlíti, hogy Kecelen 3 bölcsődei csoport van, ami fenntartható és ki tudják 0-ra gazdálkodni, így az sem lenne szerencsés, ha onnan elhoznának a gyerekeket. Álláspontja szerint meg kellene teremteni először is a feltételeket, és arra kellene választ adniuk, hogy milyen épületet és miből, valamint a fenntarthatóságról dolgozzanak ki egy tanulmányt, azaz milyen költségei vannak egy ilyennek, miből akarják ezt megvalósítani.

Tusori Henrietta:

Elmondja, hogy ez a kezdet, nem akarják gyorsan csinálni, felméri, hogy van-e rá kereslet, azzal, hogy ők kutakodnak, keresgetnek, az nem azt jelenti, hogy holnap akarnak ide a bölcsődét állítani.

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy ez megnyugtató számára.

Tusori Henrietta:

Hozzáfűzi, hogy egyelőre csak tapogatóznak, mert nagy sok jelzés érkezett hozzájuk, hogy jó lenne, ha lenne. Kijelenti, hogy amikor beszéltek az érsekhalmi hölgyel, akkor mondták neki, hogy nekik nem az a céljuk, hogy azt megszüntessék, viszont azt is figyelembe kell venni, hogy ne a császártöltésiek vigyék el a gyerekeiket más településre bölcsődébe.

Takácsné Stalter Judit:

Közi, hogy de elhangzott itt, hogy Érsekhalmaról idehozni, azért mondta.

Ámann József lakossági hozzászóló:

A bölcsődéhez kapcsolódóan felveti, hogy a német önkormányzatnak ott van 600 millió Ft-ja, ott van a fedezet, úgyse tudnak választ adni arra, hogy hová teszik a milliókat. Hozzáfűzi, hogy van a régi öregek otthona és van még több épület ahol ki lehetne alakítani.

Szekszárdi Evelin lakossági hozzászóló:

Érdeklődik, hogy mik a tervek a vágóhíddal kapcsolatban.

Takácsné Stalter Judit:

Kijelenti, hogy már korábban is felmerült, hogy mi a terv, azt gondolja, hogy először csinálnak egy ötletbörzét, azokból kiválasztják azt, ami a legtöbb szavazatot kapja és csinálnak majd egy lakossági fórumot és beszélnek róla, megbeszélik a szempontokat. Kijelenti, hogy egyelőre pénzük nincs, de utána el lehet indulni abba az irányba, amit majd kigondolnak erre.

Ámann Tibor lakossági hozzászóló:

Felveti, hogy a vágóhíd bölcsődének pont jó lenne.

Ámann József lakossági hozzászóló:

Az ellenzéki képviselőkhöz szól Császártöltés vagyónával kapcsolatban. Kérdezi, hogy tudják-e, hogy mit takar? Elmondja, hogy Gatter István leírta az összes utat, fát, de lényegében nincs vagyónunk. Előadja, hogy van halastavunk, meg egy kis erdőnk, meg egy kis szőlőnk, kis földünk, stb.,. Kéri tőlük, hogy ők kérjék ki, hogy mi Császártöltés tényleges vagyona, forgalomképes vagyona. Őt az érdekli, hogy milyen épületek vannak, milyen erdők vannak, milyen földek vannak, mert őt nem érdekli, hogy pld. a Kossuth utcában milyen járda van. Kijelenti, hogy ez a kimutatás nulla, egy szemfényvesztés.


Hozzáfűzi, hogy őt még az háborítja fel, hogy beszélnek 800 millióról, a német önkormányzat 600 millióról, 1 milliárd 400 e Ft a költségvetés, de ha megnézzük, akkor bérek, dologi kiadások vannak és a végén pedig azt mondják, hogy nincs pénzünk semmire, majd pályázunk. Felveti, hogy ott van az 54-es főút, melyen nem lehet végigmenni, nagy gödrök vannak, mit fognak erre mondani, azt hogy nem a mi dolgunk. Kijelenti, hogy elismerte polgármester asszony, hogy 11 év alatt 10 milliárd Ft-ot elköltöttek, de véleménye szerint ez nem látszódik meg a falun, le van rohasztva az egész falu. Kijelenti, hogy olyan propagandát nyom, hogy a semmit meg a szart aranyának akarja eladni, közben szembesülnek azzal nap, mint nap, hogy semmi nincs ebben a faluban, se megélhetés, se munkahely, de van szárazság, elcigányosodás, stb. A kerékpárúthoz kapcsolódóan felveti, hogy ott is elmegy 600 millió, itt elmegy 1 milliárd 600 millió, ez mintegy 2 milliárd Ft, véleménye szerint ez megint a lenyúlásról szól, ebből a pénzből mennyi munkahelyet lehetett volna megcsinálni. Kérdése, hogy mikor lesz megélhetés, mikor lesz munkahely, mikor lesz a mezőgazdaság itt megbecsülve. Felhívja a figyelmet, hogy tegyék rendbe a költségvetést, mert véleménye szerint nincs rendben. Kéri, hogy írásban válaszoljanak arra, hogy mi Császártöltés pontos vagyona, értékkel megjelölve, valamint a dologi kiadásra is választ kér.

Takácsné Stalter Judit polgármester megköszöni a figyelmet és egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel híján a közmeghallgatást 16.40 órakor lezárja.

k.m.f.


Takácsné Stalter Judit
polgármester




Hábermayer Viktória
jegyző