

*Császártöltés Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete*

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült : Császártöltés Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. november 23-án 17.00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásán a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében

Jelen vannak: Takácsné Stalter Judit polgármester, Lovasi Gábor alpolgármester, Andocsné Lei Mónika, Stadlerné Csányi Éva, Hóman Istvánné, Dr. Rígler Kálmán, Oláh József (7)

20 fő lakossági érdeklődő

Hábermayer Viktória jegyző
Lovasi Attiláné jegyzőkönyvvezető

Takácsné Stalter Judit polgármester köszönti a megjelenteket, a képviselő-testületet. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatást ad arról, hogy az ülés napirendje a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került.

A Képviselő-testület a napirendet egyhangúan elfogadja.

N a p i r e n d:

- 1.) Tájékoztatás az önkormányzat 2022. évi működéséről
Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester
- 2.) Lakossági hozzászólások, észrevételek
Előadó: Takácsné Stalter Judit

I.

Tájékoztatás az önkormányzat 2022. évi működéséről

Előadó: Takácsné Stalter Judit
(Szóbeli előterjesztés)

Takácsné Stalter Judit:
Szeretettel köszönti a megjelenteket.
Diavetítés közben az alábbi tájékoztatást teszi:

Ismerteti, hogy 2022-ben is a Képviselő-testület 10 alkalommal ülésezett. Elmondja, hogy a Képviselő-testület által meghozott rendeletek száma 2022-ben 10 db, határozatok száma 2022-ben 62 volt.

Tájékoztatja a jelen lévőket, hogy általános átfogó képet próbál adni a 2022-es évről, melynek keretében az alábbi általános adatokat ismerteti Császártöltés vonatkozásában:

Császártöltés lakossága: 2280 fő 13 fővel növekedett.

Regisztrált munkanélküli: 24 fő

Munkaképes korú lakosság: 1300 fő

Az Önkormányzati intézmények adatai vonatkozásában tájékoztatást ad arról, hogy az alkalmazottak száma az alábbiak szerint alakul:

- Polgármesteri Hivatal: 9 fő köztisztviselő, 2 fő kisegítő személyzet
- Idősek Otthona: **30** fő lakik az otthonban. Személyzet: **14** fő közalkalmazott, ebből **8** fő szakszemélyzet, **5** fő kisegítő személyzet, **1** fő intézményvezető.

Az otthon lakói aktívan részt vesznek a közösségi rendezvényeken és munkájukkal is segítik azt.

Ismerteti az önkormányzat alkalmazottainak számát az alábbiak szerint:

- Önkormányzat alkalmazottainak száma: összesen: **25** fő, ebből
 - 1 fő választott tisztségviselő
 - 14 fő közalkalmazott
 - 6 fő közfoglalkoztatott
 - 3 fő Munka Törvénykönyve szerinti munkavállaló.

Önkormányzati közösségi színterek vonatkozásában az alábbi tájékoztatást teszi:

- **Könyvtár**
1 fő közalkalmazott látja el a feladatokat. Középület először lett felújítva.
Rendezvények: könyvbemutatók, kulturális rendezvények, Képes Ház látogatás, olvasáskultúra fejlesztés, iskola is aktívan használja, illetve a baba-mama klub is itt szokta a találkozásait tartani.
- **Tájház**
Rendezvényeik ideje alatt ingyenesen lehet megtekinteni, illetve a töltési kötődéssel rendelkezőktől sem kérnek belépőt. Pontos számadatokkal nem rendelkeznek, de éves szinten kb. 800 -1.000 fővel lehet számolni.
- **Teleház**
Különféle kluboknak, csoportoknak ad helyet hétfőtől-péntekig az alábbiak szerint (nem működik 100 %-osan): Töltési Tűfogatók, Nyugdíjas Klub, Fazekas Ház, Konditerem, Töltési Társaskör, Töltési Konyhatündérek, Pilates torna, Gyógytorna, Fuchs Kórus, „Öregfiúk” foci, Baba- Mama Klub, Tollas Klub. Hozzáfűzi, hogy a konyhatündérekkel hagyományos sütemények kerülnek elkészítésre, az elkészült süteményeket a készülő süteményes könyv illusztrációjaként tervezik szerepeltetni. Itt említi meg, hogy a sportcsarnok is felújításra került.

Császártöltési Német Nemzetiségi Önkormányzat intézményeinek adatai:

Császártöltési Német Nemzetiségi Óvoda:

- 11 fő közalkalmazott (6 fő óvónő, 3 fő dajka, 2 fő pedagógiai asszisztens)
- saját költségükön alkalmaznak 1 fő mozgásterapeutát és 1 fő logopédust
- Óvodások száma: 58 fő

Császártöltési Bánáti Miklós Német Nemzetiségi Általános Iskola:

- 26 fő alkalmazott, ebből 19 fő pedagógus, 1 fő iskolatitkár, 5 fő kisegítő személyzet, 1 fő GYED-en van,
- Iskolások száma: 191 fő iskolás, melyből 32 fő keceli diák.

Ismerteti, hogy az Önkormányzat a tanulókat rendszeresen szállítja a különböző rendezvényekre, vetélkedőkre, viszont már nem kell Kiskőrösre az uszodába szállítani, mert elkészült a tanuszodánk. A főállású alkalmazottak mellett óraadók is segítik a szakos ellátást.

Szociális alapszolgáltatások adatai:

Házi segítségnyújtás:

- 1 fő szociális gondozó, 8 fő ellátott.
- Díja: 400,-Ft óránként, ezt időarányosan kell fizetni attól függően, hogy mennyi volt a segítségnyújtás időtartama.

Szociális étkezés:

- jelenleg nincs igénybe vevő.

Ismerteti, hogy az iskolai menza keretében **138** gyermek étkezését biztosítja az önkormányzat. Iskolakonyha is felújításra került, 3 alkalmazott van. Elmondja továbbá, hogy a közfoglalkoztatottak részére napi egyszeri meleg étkezést biztosítanak térítésmentesen. Hozzáfűzi, hogy a kertészeti programban 5.000 m² művelt terület iskolakonyha, a többi terméket értékesítik. Kiemeli, hogy az ételek elkészítésekor a közmunkaprogramban, helyben megtermelt zöldségeket használják fel elsősorban. Megemlíti, hogy az önkormányzatnak nem feladata a munkahelyteremtés, de ezzel a programmal 8 embernek tudnak munkát biztosítani.

Költségvetés 2022.:

Elmondja, hogy a Képviselő-testület az eredeti költségvetési rendeletet 539.532 eFt bevétellel és ugyanennyi kiadással fogadta el. Ismerteti, hogy az eredeti költségvetés az év folyamán többször módosításra került, a legutolsó módosítás szerint 604.158 eFt-ra emelkedett mind a bevételi, mind a kiadási oldal is.

Tájékoztatást ad arról, hogy az 1-10. hónapban a bevételeink 93,3 %-ban (563.461 eFt) teljesültek, míg a kiadásaink a tervezett szint 76,2 %-át (460.540 eFt) érték el, tekintettel arra, hogy többek között a Magyar Falu és TOP pályázaton elnyert pályázati összegek kiutalására kerültek, a felhasználásuk részben megtörtént. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzat az idei költségvetés kapcsán hitel felvételét semmilyen formában nem tervezi. A bevételek, kiadások alakulását az alábbiak szerint ismerteti:

Bevételek:

2022. október 31-ig állami támogatások:

- | | |
|---------------------------|-------------|
| • Működési támogatás: | 192.524 eFt |
| • Felhalmozási támogatás: | 162.309 eFt |

Közhatalmi bevételeink 2022. október 31-ig:

- | | |
|------------------------------|-------------|
| • iparűzési adó | 81.554 eFt, |
| • kommunális adó | 8.912 eFt |
| • egyéb közhatalmi bevételek | 276 eFt |

Működési bevételek 2022. október 31-ig:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| • készletértékesítés bevétele | 212 eFt (urna fedlap, szemeteszsák) |
| • szolgáltatások bevétele | 29.124 eFt |
| (étkeztetés, gazdasági szolgáltatás, épületfenntartási hj., helypénz) | |
| • tulajdonosi bevételek | 341 eFt (terembérlet) |
| • ellátási díjak | 31.813 eFt |
| (Idősek otthona térítési díj, házi segítségnyújtás) | |
| • általános forgalmi adó | 6.666 eFt |
| • egyéb működési bevételek | 399 eFt |

Kiadások 2022. október 31-ig**Dologi és személyi jellegű kiadások**

(Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal, Idősek Otthona):

• Személyi juttatások:	182.021 eFt
• Munkáltatói adók	23.736 eFt
• Szakmai, üzemeltetési anyagok	26.665 eFt
• (konyha alapanyag, szoc.tűzifa, irodaszer, gyógyszer, tisztítószer, stb.)	
• Kommunikációs szolgáltatások	1.817 eFt (internet, telefon)
• Közüzemi díjak	13.413 eFt (víz, gáz, villany)
• Vásárolt ételmezés	12.443 eFt (Idősek Otthona ellátása)
• Egyéb, szakmai szolgáltatások	9.896 eFt
(karbantartás, javítás, közvetített szolg., szakértői díjak, szoftverkövetés, tűz-, munkavédelmi-, eü- szolgáltatás, képzések, bankköltség, rendszergazda, biztosítás)	
• Kiküldetési kiadások	1.481 eFt
• Működési célú ÁFA	14.193 eFt
• Fizetendő ÁFA	4.392 eFt
• Egyéb dologi kiadások	23 eFt

2022. október 31-ig kifizetett önkormányzati támogatások:

- lakáscélú támogatás	(2 fő)	600.000 Ft
- gyerek születési támogatása	(10 gyermek)	500.000 Ft
- házasulandók támogatása	(3 pár)	60.000 Ft
- települési támogatás – rendkívüli	(11 fő)	155.040 Ft
- települési támogatás – lakásfenntartási		135.000 Ft
- települési támogatás – temetési	(3 fő)	60.000 Ft
- járdaépítési támogatás		0 Ft
- köztemetés		100.000 Ft
- szociális tűzifa támogatás	2021 – 2,4 m ³ – 57 család	2.777.236 Ft
- Idősek Napja ételkiszállítás	(473 adag)	1.164.771 Ft
- Mindenki Karácsonyára gyermekeknek ajándék,	80 év felettiek	

Egyesületeknek, civil szervezeteknek juttatott támogatás:

- Egységes Falusi Sportkör támogatása (TAO önrész)	1.192.956 Ft
- Horgászegyesület támogatása	793.750 Ft
- Orvosi ügyelet támogatása	912.000 Ft
- Kiskunsági Víziközmű Kft. - pályázati önerő	1.291.000 Ft
- Magyarországi Tájházak szövetsége	319.664 Ft

2022-ben befolyt pályázatok, támogatások:

1. Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítés (részletesen a Hírmondóban)	120.000.000 Ft
2. MFP – Vízvezető felújítása (Rózsa utca – Keceli utca)	19.941.047 Ft
3. MFP – Temetői urnafal - régi temető	5.999.999 Ft
4. MFP – Járda felújítás	9.999.967 Ft
5. Ingatlan adásvétel támogatása – Keceli u. 84.	3.000.000 Ft
6. Hungarikum pályázat	2.800.000 Ft
6. Tüzelőanyag pályázat 2022 (127 m ³)	2.661.285 Ft

Közmunkaprogram:

Jelenleg 7 fő dolgozik a közmunkaprogramokban. (Álláshelyek száma: 7 fő)

Mezőgazdasági program 5 fő + 1 fő közalkalmazott munkavezető

Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás 2 fő

Fejlesztések a közmunkaprogramban:

- Hecht benzinmotoros rotációs kapát vásároltak a területek karbantartásához.
- Batáta palántát szereztek be a mezőgazdasági program támogatásaként.
- Közel 5.000 m²-en végzik a mezőgazdasági növénytermesztést (fóliában, üvegházban és szabadföldön).
- Termőre fordult a gyümölcsfákkal telepített területük is, már juttattak belőle a konyhára.
- Konyha ellátása a kertészet által megtermelt terményekkel.
- Kertészeti termékek feleslegének piaci értékesítése.

1 fő közalkalmazott és 1 fő közfoglalkoztatott végzi a falu köztereinek gondozását.

Ezek után képeken keresztül bemutatja az önkormányzati kertészet munkáját, az üvegház, a fólia, a palántanevelést, illetve a gyümölcsfák gondozását. Ismerteti, hogy a megtermelt zöldségekből-gyümölcsökből tudnak juttatni az iskolai konyhára. A közterületeket a kertészek által nevelt virágokkal díszítik a közterületeket, most pld. az árvácskák, mellyel jelentős összeget tudnak spórolni.

Megemlékezések képnél elmondja, hogy jó a kapcsolat a Császártöltési Német Nemzetiségi Önkormányzattal, a megemlékezés, a hagyományörzés, a sváb identitás megerősítését közösen tudják kivitelezni, ez nagy öröm számukra, hiszen a programokon nagyon sok ember szokott részt venni. Elmondja, hogy a szokásos koszorúzásokat januárban és áprilisban a Ligetben tartották. Tájékoztatást ad arról, hogy az idei évben a Málenkij Robotra a történeti kiállítás megnyitásával emlékeztek az emeletes házban, a Sváb Értéktárházban, melynek címe „Túlélni a XX. századot”. Itt emlékeznek még meg a világháború áldozatairól, a kitelepítések áldozatairól és a Málenkij Robot áldozatairól. Véleménye szerint ezek nagyon fontos dolgok, hogy megmaradjanak a gyerekek tudatában is és soha ne felejtsek el azt, hogy elődeink milyen szenvedések mentek keresztül.

Rendezvények képnél 2 nagy önkormányzati rendezvényt említ meg, melyet közösen szerveznek a Császártöltési Német Nemzetiségi Önkormányzattal, az egyik a Sváb Ételek Fesztiválja, a másik a Falulapítók Ünnepe, emellett megemlíti, hogy a májusfaállítás szintén egy nagy rendezvény, illetve a szüreti felvonulás, melyre sokan elmentek. A Sváb Ételek Fesztiválja országos rendezvény, több sváb településről érkeznek, a sajtó és média érdeklődése is egyre nagyobb, ez meggyőződése szerint jó, mert viszik Császártöltés hírnevét. Kiemeli a jó kapcsolatot a sváb településekkel, hiszen sok közös program van a településekkel, az idén pld. többek között rész vettek Geresdlakon a gőzgombóc fesztiválon is. A falusi disznóvágást fontosnak tartja, a feldolgozott húst be tudják építeni évközben a rendezvényekbe, fel tudják használni. Ismerteti, hogy a múzeumok éjszakája során egy olyan történelmi vetélkedőn vehettek részt a jelenlévők, mely emlékezetes marad számukra. Kiemeli, hogy csak közös együttműködéssel, összefogással tudnak előre jutni, kiegészítik azokat a hiányzó forrásokat, melyeket nem tudnának máshonnan pótolni. Itt említi meg a keresztállítást, melyre a Császártöltési Német Nemzetiségi Önkormányzat nyert pályázatot, de az önkormányzat készíti el az alapot.

Ezek után képeken keresztül mutatja be a könyvtárban folyó munkát. Önkormányzati táborokra is kitér, melyet már 3 éve teljesen térítésmentesen biztosítanak a gyerekek számára, itt izgalmas programokkal várják az érdeklődőket, sokan jelentkeznek rá 20-25 fő. Kijelenti, hogy ezen kívül 13-10 tábor van nyáron Császártöltésen.

Elmondja, hogy a Sváb Értéktár kiállítást nyitották meg a Falualapítók Ünnepeén, az erre elhaladó emberek láthatják ezt a szépen felújított épületet, mely a falu büszkesége. Örömet fejez ki azzal kapcsolatban, hogy sikerült forrást találni ennek az épületnek a felújítására is. Kiemeli, hogy a Sváb értéktár kiállításba egyre több érték kerül be, melyre javaslatot tesznek a falu lakói is, büszkék lehetünk az itt kiállítottakra.

Fejlesztések, felújítások vonatkozásában megemlíti a járdaépítést, iskolánál kerítés is elkészült, valamint nagy munka volt a festés is, ezt mind a Császártöltési Német Nemzetiségi Önkormányzat pályázataiból sikerült megvalósítani.

Ismerteti, hogy elkészült a térkövezés a kerékpárút mellett, illetve a járdaépítések folyamatban vannak. Kiemeli, hogy a Polgármesteri Hivatal felújítása azért volt fontos, mert energetikai felújítás történt és az átadásra eljött Gulyás Gergely miniszterelnökséget vezető miniszter, ő az, aki nagyon szereti a faluban történő dolgokat, támogatja a sváb kutatási központ létrehozását – reméli, hogy nemsokára az is elkészül. Tájékoztatást ad arról, hogy az átadáson jelen volt még Rideg László, a Bács-Kiskun megye Közgyűlés Elnöke, aki a TOP pályázatokat koordinálta, valamint Bányai Gábor országgyűlési képviselő is itt volt az átadáson. Az egyéb felújítások, fejlesztések képnél megemlíti, hogy vásároltak egy rotációs kapát, traktort, szemetes konténereket az új temetőbe, a polgárőröknek sikerült egy új autót venniük, melynek megvásárlásához az önkormányzat is hozzájárult.

Elmonda, hogy a civil szervezetekkel jó a kapcsolatuk. Itt említi meg a Fuchs kórust, akik minden rendezvényen ott vannak, a „Falatkák” Óvodai Alapítványt, a Csengőszó Iskolai Alapítványt, az Agape Team Missziós Csoport Alapítványt, a Császártöltési Pincesorokért Egyesület nagyszerű munkáját. Kiemeli a Császártöltési Önkéntes Tűzoltóegyesület, Császártöltési Polgárőr Egyesület munkáját, hiszen mindig lehet rájuk számítani. Elmondja, hogy elkészült a Császártöltés-Hajós kerékpárút terve, talán jövőre el is kezdődik a kivitelezés, itt jegyezi meg, hogy folyamatban van a Kecel-Császártöltési út közötti kerékpárút tervezése is, reméli, hogy ezáltal bekerülnek egy olyan kerékpárút rendszerbe, hogy ezáltal még több vendég fog eljönni a faluba. Tudja, hogy sokan kérdezik, hogy miért nem az 54-es utat újítják fel, válaszában elmondja, hogy azért, mert erre van pályázat. A tervknél megemlíti még a Petőfi S. utcai játszóteret, mely nagyon rossz állapotban van, de elmondja, hogy itt is benyújtásra került a pályázat.

Kapcsolatok képhez hozzáfűzi, hogy a sváb sarok az egyik mérföldkő, a négy településnek nagyon jó a kapcsolata, kikerültek a borutat jelző táblák, nálunk már kikerültek a pinceutakat jelző és tájékoztatás nyújtó táblák, több tábla is kikerült. Kiemeli a jó kapcsolatot Deggenhausertallal. Megjegyezi, hogy most a Covid és a háború miatt nem tudtak találkozni, de reméli ez a találkozás jövő májusban létrejön Deggenhausertalban.

II.

Lakossági hozzászólások, észrevételek

Takácsné Stalter Judit:

Kéri, hogy akinek kérdése van, az bátran tegye fel és megpróbál rá válaszolni.

Kérdések hiányában Takácsné Stalter Judit polgármester elmondja, hogy a közmeghallgatás előtt egyetlen személytől, Ámann Józseftől érkezett megkeresés, melyből a kérdéseket nehéz volt kibogoznia a sok sértő és arrogáns jelző közül, de igyekezett. A sértő megjegyzéseket és megállapításokat kihagyva felolvassa, és egyben megválaszolja Ámann József közmeghallgatás előtt a Polgármesteri Hivatalba benyújtott kérdéseit az alábbiak szerint:

1.) Kérdés:

„A falu víziközmű vagyonának ellopása tárgyában sem Önnek, sem a képviselő-testületnek nem volt joga határozni a falu megkérdezése nélkül. Önök a lopást integrációnak nevezik? Az Önkormányzatokról szóló törvény szerint tartandó falugyűlést – majd 1 milliárdos törzsvagyon kérdésében – miért bojkottálta? Ebben az ingyenes átjátszásban Ön, mint polgármester aláírta már a tranzakciós szerződést?.....”

Válasz:

Válaszában elmondja, hogy a megkeresésében szereplő „*falv* víziközmű *va*gyon állami tulajdonba adásáról” azért nem beszél most, mert ha a császártöltések megnéznek a szeptember 7-ei összevont testületi ülést, akkor minden kérdésükre választ kapnak. Elmondja továbbá Ámann Úrnak, hogy abban az esetben, ha úgy érzi, hogy hűtlen kezelés történt, akkor tegye meg a feljelentést és a bíróság eldönti majd, hogy hűtlen kezelés történt-e. Ismerteti, hogy a tranzakciós szerződés még nem készült el, de amint elkészül, alá fogja írni.

2.) Kérdés:

„Miért nincs Önnek gazdasági programja a pályázati pénzek elherdálásán kívül?.....40 év alatt a szőlő felvásárlási ára 10 Ft-ról 90-100 Ft-ra emelkedett. Az uniós pénzekkel bővészkező boros hiénák 100-120 Ft-ért akarják a bort felvásárolni. Az Ön szüreti bohóckodásának mindezért semmi értelme.....”

Válasz:

Válaszában elmondja, hogy az önkormányzat rendelkezik gazdasági programmal, mely 2020-2024-es évekre szól és elég részletes. Hozzáfűzi, hogy véleménye szerint Ámann József ismeri is ezt a programot, csak mindig hiányol valamit. Felhívja itt a figyelmet, hogy a gazdasági program nem konkrét megoldásokat tartalmaz, hanem alapvető irányokat, mely alapján tudják működtetni a falut. Tájékoztatást ad arról, hogy nincs befolyása arra, hogy mennyiért vegyék meg a szőlőt, az önkormányzatnak nem az a feladata, hogy mezőgazdasági programokat hozzanak létre, meg vannak erre a megfelelő szakhatóságok, akik ezeket összeállítják és vannak azok a fiatal és lelkes gazdálkodók, akik erre pályázhatnak. Tájékoztatást ad arra vonatkozóan, hogy ő nem tud erre programot felállítani, nincs rá lehetősége. Hangsúlyozza, hogy a szőlőfelvásárlási árba azért mert nem tud beleszólni, mert ez egy piacgazdálkodás, ezt a vállalkozók döntenek el.

Ámann József:

Kéri, hogy olvassa fel az egész levelet. Előadja, hogy a polgármester azért nem olvassa fel a teljes levelet, mert gyáva és azért nem tart falugyűlést se.

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy 2022. évben ez ideig háromszor tartott tájékoztatót a kábeltévének - melyet több felületen is megosztott – így a falu lakói értesültek mindenről. Itt jegyezi meg, hogy minden jegyzőkönyv felkerül a császártöltési honlapra, úgy gondolja, hogy semmilyen titok nincs a gazdálkodásukba, de azt, hogy ki vállalkozik a faluba ne az állam, vagy az önkormányzat mondja meg. Példaként említi, hogy a piacon lévő üzletet sem tudja kiadni, mert nincs vállalkozó rá. Ismerteti, hogy amennyiben kérésük van a vállalkozóknak, akkor segítik, ahogy tudják őket, de ezt nem tudják ők felvállalni, nem ez a feladatuk.

Kiemeli, hogy a szüreti felvonulást nem nevezné bohóckodásnak, mert a szüreti felvonulás egy régi császártöltési hagyomány, és ha ezt Ámann József bohóckodásnak nevezi, akkor véleménye szerint ezzel az elődeit sérti meg.

3.) Kérdés:

„A szociális védőháló teljességgel működésképtelen a faluban. Ön büszke az alapítványi munkára, akkor hogy képes rendbe belerúgni a szegényekbe? Hogyan képes egy 15.000 Ft-os segélykérelem kapcsán átkutatni a rászoruló hűtőjét? Hogyan lehetséges, hogy az Ön közmunkásainak nincs áramszolgáltatása? Tudja-e egyáltalán, hány embernek nincs közműszolgáltatása, hány ember éhezik és fázik?.... A szegényeknek, egyedülállóknak milyen biztonság jut?.....”

Válasz:

Válaszában elmondja, hogy amikor kimegy a családsegítő, akkor körültekintően kell eljárnia, hogy valóban valós-e az a kérdés, vagy nem. Így valamikor megállapítja, hogy nem és azt tudomásul kell venni. Azonban aki bajban van, annak segítenek és ezután is segíteni fognak, ez egy kicsi falu és pontosan tudják, hogy ki az, aki segítségre szorul. Nem tudja, hogy kire gondol pontosan, kéri, hogy Ámann József mondja meg, hogy mely közmunkásnak nincsen áramszolgáltatása?

Ámann József:

Elmondja, hogy Bíró Istvánra, illetve a bajai utcai házaspárra gondol.

Takácsné Stalter Judit:

Tájékoztatást ad arról, hogy Bíró István már nem közmunkás ebben az évben.

Ámann József:

Előadja, hogy megígérte a polgármester asszony a házaspárnak, hogy februárban lesz áramuk.

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy ő ilyen nem ígért, mert erre nincs felhatalmazása, de Ámann József esetleg segíthetne nekik, legalább tenne valamit a faluért. Kiemeli még, hogy képbe vannak azok a családok, akik nehéz helyzetben élnek, de az önkormányzat nem azért van, hogy mások helyett gondolkodjon, mindenki felnőtt ember, akinek a saját életét maga kell rendeznie. Vannak olyan élethelyzetek, amiket nagyon nehéz kezelni, akkor az önkormányzat ott áll és megpróbál segíteni.

4.) Kérdés:

„Miért nem a Bajai utcai járdát csináltatta meg? A Bajtárs utca azért élvezett elsőbbséget, mert a Lei Feri, Lei Jóska stb. a szavazói? A Bajai utcai buszmegállót mikor méltóztatik visszahozni a helyére? A Bajai utcán, az 54-es főúton miért nem gondoskodik forgalomlassítók és gyalogátkelő megvalósításáról? Az elcseszett kerékpárutat miért nem söpörteti le napi szinten, mert így járhatatlan. Elárulná a falunak, hogy ki volt ennek a kerékpárútnak a tervezője?

Válasz:

Ismerteti, hogy a Bajai utcai járda a Magyar Közúthoz tartozik, az egész Bajai-Keceli utca az 54-es főút mellett van, nincsenek nagyon olyan pályázatok, ahol lehetőség lenne önkormányzati tulajdonon kívüli területek javítására, de sikerült ilyen találni a Belügyminisztériumba és ezért tudták elkezdni a Keceli utcát, ahol eljutottak a kereszthídra. Itt jegyezi meg, hogy a Bajai utcán be tudták építeni a kerékpárútra a járdát, ahol a Bajtárs utcától az Újtemetőig végig lehet közlekedni azon az oldalon. Arra a kérdésre, hogy miért nincs a másik oldalon is járda, azt feleli, hogy azért, mert örülnek, hogy ennyit meg tudtak csinálni, eddig ez sem volt. Előadja, hogy a belterületi kerékpárútra meg vannak a tervek, amit most be tudtak adni a Kecel-Császártöltés között kerékpárúthoz, és reméli, hogy sikerül megcsinálni a Keceli utcán azt a részt, ami a kereszttől vezet a falutábláig.

Elmondja, hogy nemcsak azon az oldalon csináltak járdát, hanem a másik oldalon a benzinkúttól felfelé néhány ház előtt még ki tudtak javítani ebből a pénzből. Kiemeli, hogy csinálják a járdákat, rajta vannak az ügyn és mindenki láthatja, hogy 60 év után elkezdtek a járdák épülni, felújításra kerültek.

Tájékoztatást ad arról, hogy a Bajtárs utca azért élvezett elsőbbséget, mert itt nemcsak járda készült, hanem a teljes út aszfaltozása is, mely azért volt fontos, mert szeretné a császártöltésieket rászoktatni arra, hogy járjanak ezen a biztonságos, kevésbé meredek úton. Hangsúlyozza, hogy a kerékpárút része ez az útszakasz, álláspontja szerint ez legyen jól megcsinálva, hogy minél balesetmentesebb legyen, ne a Bajai utcán tolják fel az emberek a kerékpárjukat.

A Bajai utcai buszmegálló kapcsán megerősíti, hogy az valóban nincs ott. Ismerteti, hogy sajnos a kerékpárút tervezésénél, amit Kovács Ákos tervezett, azért nem tudták oda visszatenni, mert valamit-valamiért. Tájékoztatást ad arról, hogy csináltak ott egy széles járdát, ami a kerékpárút része is, és ide nem tudták visszahelyezni, mert a buszmegállónak a szigete benyúlik és kisebb lett a terület. Elmondása szerint, ha visszatennék, akkor az ottlakó ablakától kb. 20 cm-re tudták volna elhelyezni, ez azonban senkinek nem lett volna jó. Megjegyezi, hogy ettől, kb. 10 méterrel arrébb tudnák elhelyezni a buszmegálló építményét, de itt egy hatalmas mélyedés van, amit már jeleztek a kivitelezőnek. Ismerteti, hogy amennyiben ennek a kijavítása megtörténik, akkor tudják visszahelyezni a buszmegállót is. A forgalomlassító és gyalogátkelőhely Bajai utcán történő megvalósításával kapcsolatosan elmondja, hogy gyalogátkelőt nagyon nehéz az 54-es főúton elhelyezni, csak nagyon indokolt esetben lehet, úgy, mint itt az iskolánál van. Tájékoztatást ad arról, hogy forgalomlassító valóban lehetne, aminek kb. 3 éve utánajárt, akkor 12 millió forintba került volna. Kiemeli, hogy erre nincs pénze az önkormányzatnak, ha amennyiben lesz erre pályázat, akkor meg fogják pályázni. A kerékpárút napi szinten történő lesöprése felvetés kapcsán örömet fejez ki, hogy a kérdést feltevője is szívesen használja a kerékpárutat napi szinten, és a kérdéssel jó ötletet is adott arra nézve, hogy ha idekerül valaki a jövőben büntetését letölteni közmunkára, akkor majd őt fogja megkérni erre a feladatra.

5.) Kérdés:

„Ön megfojt minden más véleményen lévőt. A fél falut letiltotta a facebook-ról. Sorozat feljelentéseket gyárt állítólagos becsületsértés miatt. Kérdése, hogy egy fő tolvajnak mióta van becsülete?.....Az Ön hivatali ideje alatt elcigányosodott az egész falu.....”

Válasz:

Válaszában előadja, hogy ő személy szerint azt, aki a faluba költözik azt mindig bizalommal és esélyt adva fogadja, ha itt be tud illeszkedni és helyt áll a munkában a családjával, akkor semmi probléma nincs azzal, hogy milyen nációhoz tartozik, mert ez a falu befogadó. Visszakérdez és megkérdezi Ámann Józsefet, hogy pont ő írja és mondja ezt az elcigányosítás kérdést? Bizonyítékként felmutat egy kézzel írt hirdetést, mely Ámann Józseftől származik és Jánoshalmán az ABC előtti hirdetőtáblán volt kirakva és elmondja, hogy Ámann József ezen hirdetése hatására jött Kolompárné ide Császártöltésre.

Ámann József:

Elmondja, hogy nem Kolompárné.

Török Dóra családsegítő:

Pontosítja, hogy valóban nem Kolompárné, hanem Kolompár Angelika.

Takácsné Stalter Judit:

Folytatásként elmondja, hogy az említett személy Ámann József házába jelentkezett be, és másnap már ott volt a hivatalban a kérése, melyben segélyt kért. Ismerteti, hogy a kérelemre 15.000 Ft értékben tartós élelmiszerrel kapott kérelmező, aki azóta már nem él a faluban, így meggyőződése, hogy ez egy kidobott pénz volt, ezt a pénzt oda tudta volna adni egy olyan töltésinek, aki már régóta itt él és rászorul. Kiemeli, hogy a Kolompárék ügyét Ámann József intézte, akkor kérdezi, hogy ki beszél itt elcigányosításról? Megjegyezi, hogy Ámann József azóta is telepít ide embereket, szorgosan dolgozik az ügyükben. Ezért úgy gondolja, hogy ha ő Császártöltés tönkre tevője, úgy, hogy felújította a falu középületeinek a 95 %-át, hogy a falut felrázta az alvásból, hogy a hagyományait ilyen erőteljesen tudják azóta is megtartani és a gyerekek pontosan ismerik a falu történelmét, akkor legyen az, ha neki jól esik, de azt gondolja, hogy a büszkeségében nem fog kárt tenni és nem fogja tudni megcsorbítani.

Ámann József:

Legkártékonyabbnak nevezi a polgármester asszonyt és hiányolja, hogy a demokrácia kérdésre nem tér ki, hogy miért vannak letiltva az emberek a Császártöltés ma oldaláról és miért nem tart falugyűlést.

Takácsné Stalter Judit:

Tájékoztatást ad arról, hogy saját oldaláról azt tilt le, akit akar. Hangot ad annak, hogy összességében arra jutott, hogy a világ legnehezebb és legtűrelmesebb állása a polgármesterség. Elmondása szerint azért a legnehezebb, mert ilyen semmitmondó, lényegében csak provokatív, de a közösséget előre nem vivő kérdésekre kell válaszolnia és ebből fakad a türelme, hogy végig olvassa és válaszol neki, így véleménye szerint ez nem egy könnyű pálya.

Ámann József:

Kérdezi, hogy az egymilliárdos vagyon átjátszásáról szólhat-e, ezt két percben elmondhatja-e?

Takácsné Stalter Judit:

Felszólítja, hogy ne önálló műsorral készüljön, hanem ha kérdése van, azt tegye fel. Itt megjegyzi, hogy 15 napja van, hogy írásban válaszoljon rá, de csak kérdésekre válaszol, megállapításokra nem kíváncsi.

Ámann József:

Megállapítja, hogy a polgármester és a képviselő-testület 1 milliárdos víziközmű vagyont játszott át ingyen, amihez nem volt joguk. Elmondja, hogy lekérte az adatokat, mindennek utána nézett.

Takácsné Stalter Judit:

Kéri, hogy kérdezzen, és ha akarja, akkor jelentse fel őt hűtlen kezelésért.

Ámann József:

Kérdések helyett elmondja, hogy a lényeg az, hogy a víz meg kellett szerezni, azért kell gyorsan intézkedni, mert 2022-ben 48 millió forint vesztesége lesz a víziközműnek. Előadja, hogy amikor összeültek, akkor nem gondolkodtak azon, hogy a víziközmű lakossági hozzájárulással jött létre, és ingyenbe át kellett játszani. Hangoztatja, hogy a Mátyus akkor nem volt ideges, amikor 3 milliárd nyeresége volt. Kijelenti, hogy nem volt joguk a víziközmű vagyont ellopni.

Takácsné Stalter Judit:

Kifejti, hogy nagyon pontatlan információi vannak Ámann Józsefnek, de egyet tud javasolni, hogy tegyen feljelentést a bíróságon és majd a bíróság eldönti, hogy történt-e hűtlen kezelés.

Ámann József:

Kérdezi még egyszer „Ön, mint polgármester aláírta a tranzakciós szerződést?”

Takácsné Stalter Judit:

Ismerteti, hogy a szerződést nem írta alá, de amint elkészül, alá fogja írni és még egyszer hangsúlyozza, hogy amiről ő beszél az a felelőtlenség, hiszen a falut adósságba sodorták volna, de kijelenti, hogy nem fogja most ezt részletezni, nézzék meg a szeptember 7-ei közös testületi ülést Hajóssal és választ kapnak a Császártöltések mindenre.

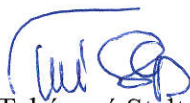
Ámann József:

Megkérdezi, hogy miért nincs fent a fele képviselő-testületi ülés az interneten?

Takácsné Stalter Judit:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a polgármesteri hivatal felújítása februárban kezdődött, itt nem volt egy épkezláb helyiség sem, a testületi ülést csak itt tudták volna megtartani, amit egyébként raktárnak használtak a felújítás alatt és ezért nem volt TV felvétel az ülésekről, de a jegyzőkönyveket mind elolvashatta, mert azokat megtalálja az önkormányzat honlapján.

Takácsné Stalter Judit polgármester megköszöni a figyelmet és egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel híján az ülést 17.50 órakor lezárja.



Takácsné Stalter Judit
polgármester




Hábermayer Viktória
jegyző

