

*Császártöltés Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete*

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült : Császártöltés Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 25-én 17.00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásán a Császártöltés, Kossuth Lajos utca 170. szám alatti Angeli Mátyás Közösségek Házában

Jelen vannak: Takácsné Stalter Judit polgármester, Lovasi Gábor alpolgármester, Oláh József, Dr. Rígler Kálmán, Andocsné Lei Mónika, Stadlerné Csányi Éva
képviselők
(6)

Igazoltan távol: Hóman Istvánné képviselő

25 fő lakossági érdeklődő

Hábermayer Viktória jegyző
Lovasi Attiláné jegyzőkönyvvezető

Takácsné Stalter Judit polgármester köszönti a megjelenteket, a Képviselő-testületet. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatást ad arról, hogy az ülés napirendje a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került.

A Képviselő-testület a napirendet egyhangúan elfogadja.

N a p i r e n d:

- 1.) Tájékoztatás az önkormányzat 2020-2021. évi működéséről
Előadó: Takácsné Stalter Judit polgármester
- 2.) Lakossági hozzászólások, észrevételek
Előadó: Takácsné Stalter Judit

I.

Tájékoztatás az önkormányzat 2020-2021. évi működéséről

Előadó: Takácsné Stalter Judit
(Szóbeli előterjesztés)

Takácsné Stalter Judit:
Diavetítés közben az alábbi tájékoztatást teszi:

Ismerteti, hogy 2020-ban és 2021-ben is a Képviselő-testület 6 alkalommal ülésezett. Elmondja, hogy a Képviselő-testület által meghozott rendeletek száma 2020-ban 14 db, 2021-ben 12 db, Képviselő-testületi határozatok száma 2020-ban 73 db, 2021-ben 6 db, veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatok száma 2020-ban 36 db, 2021-ben 38 db volt.

Tájékoztatja a jelen lévőket, hogy általános átfogó képet próbál adni a 2020-2021-es évekről melynek keretében az alábbi általános adatokat ismerteti Császártöltés vonatkozásában:

Császártöltés lakossága: 2267 fő

Regisztrált munkanélküli: 24 fő

Munkaképes korú lakosság: 1337 fő

Az Önkormányzati intézmények adatai vonatkozásában tájékoztatást ad arról, hogy az alkalmazottak száma az alábbiak szerint alakul:

- Polgármesteri Hivatal: 9 fő köztisztviselő, 2 fő kisegítő személyzet
- Idősek Otthona: **30** fő lakik az otthonban. Személyzet: **14** fő közalkalmazott, ebből **8** fő szakszemélyzet, **5** fő kisegítő személyzet, **1** fő intézményvezető.

Az Idősek Otthona vonatkozásában elmondja, hogy az otthon lakói aktívan részt vesznek a közösségi rendezvényeken és munkájukkal is segítik azt.

Ismerteti az önkormányzat alkalmazottainak számát az alábbiak szerint:

- Önkormányzat alkalmazottainak száma: összesen: **23** fő, ebből

1 fő választott tisztségviselő - polgármester

13 fő közalkalmazott

7 fő közfoglalkoztatott

2 fő Munka Törvénykönyve szerinti munkavállaló.

Önkormányzati közösségi színterek vonatkozásában az alábbi tájékoztatást teszi:

- **Könyvtár**

1 fő közalkalmazott látja el a feladatokat.

Rendezvények: könyvbemutatók, kulturális rendezvények, Képes Ház látogatás, olvasáskultúra fejlesztés. Elmondja, hogy a könyvtárat az iskola is aktívan használja, illetve a baba-mama klub is itt szokta a találkozásait tartani, azonban a 2020-as évben erre sajnos nem volt nagyon lehetőség.

- **Tájház**

Rendezvényeik ideje alatt ingyenesen lehet megtekinteni, illetve a töltési kötődéssel rendelkezőktől sem kérnek belépőt. Pontos számadatokkal nem rendelkeznek, de éves szinten kb. 800 -1.000 fővel lehet számolni.

- **Teleház**

Különféle kluboknak, csoportoknak ad helyet hétfőtől-péntekig az alábbiak szerint: Töltési Túforgatók, Nyugdíjas Klub, Fazekas Ház, Konditerem, Töltési Társaskör, Töltési Konyhatündérek, Pilates torna, Gyógytorna, Fuchs Kórus, Öregfiúk” foci, Tollas Klub.

Tájékoztatást ad arról, hogy a Töltési Konyhatündérekkel a **“Helyi identitás és kohézió erősítése “(TOP-5.3.1.-16)** elnevezésű pályázat folytatásaként hagyományos sütemények kerülnek elkészítésre, az elkészült süteményeket a készülő süteményes könyv illusztrációjaként tervezik szerepeltetni.

Császártöltési Német Nemzetiségi Önkormányzat intézményeinek adatai:

Császártöltési Német Nemzetiségi Óvoda:

- 10 fő közalkalmazott (6 fő óvónő, 3 fő dajka, 1 fő pedagógiai asszisztens)
- saját költségükön alkalmaznak 1 fő mozgásterapeutát és 1 fő logopédust
- Óvodások száma: 60 fő

Császártöltési Bánáti Miklós Német Nemzetiségi Általános Iskola:

- 25 fő alkalmazott, ebből 18 fő pedagógus, 1 fő iskolatitkár, 5 fő kisegítő személyzet, 1 fő GYED-en van,
- Iskolások száma: 174 fő iskolás, melyből 32 fő keceli diák.

Ismerteti, hogy az Önkormányzat a tanulókat rendszeresen szállítja a különböző rendezvényekre, vetélkedőkre, viszont már nem kell Kiskőrösre az uszodába szállítani, mert elkészült a tanuszodánk. A főállású alkalmazottak mellett óraadók is segítik a szakos ellátottságot.

Szociális alapszolgáltatások adatai:

Házi segítségnyújtás:

- 1 fő szociális gondozó, 8 fő ellátott.
- Díja: 400,-Ft óránként, ezt időarányosan kell fizetni attól függően, hogy mennyi volt a segítségnyújtás időtartama.

Szociális étkezés:

- jelenleg nincs igénybe vevő.

Ismerteti, hogy az iskolai menza keretében **107** gyermek étkezését biztosítja az önkormányzat. Elmondja továbbá, hogy a közfoglalkoztatottak részére napi egyszeri meleg étkezést biztosítanak térítésmentesen. Tájékoztatást ad arról, hogy a kertészeti programban 5.000 m² művelt terület iskolakonyha, a többi terméket értékesítik. Kiemeli, hogy az ételek elkészítésekor a közmunkaprogramban helyben megtermelt zöldségeket használják fel elsősorban. Itt jegyezi meg, hogy az önkormányzatnak nem feladata a munkahelyteremtés, de ezzel a programmal 8 embernek tudnak munkát biztosítani.

Költségvetés 2020.:

Elmondja, hogy a Képviselő-testület az eredeti költségvetési rendeletet 502.059 eFt bevétellel és ugyanennyi kiadással fogadta el. Ismerteti, hogy az eredeti költségvetés az év folyamán többször módosításra került, a legutolsó módosítás szerint 514.245 eFt-ra emelkedett mind a bevételi, mind a kiadási oldal is.

Tájékoztatást ad arról, hogy a 1-12. hónapban a bevételeink 99,93 %-ban (513.879 eFt) teljesültek, míg a kiadásaink a tervezett szint 97,91 %-át (503.474 eFt) érték el. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzat az idei költségvetés kapcsán hitel felvételét semmilyen formában nem tervezi. Elmondja, hogy a 2020-as év eltért a megszokottól, hiszen elvették a súlyadót is.

A bevételek, kiadások alakulását az alábbiak szerint ismerteti:

Bevételek:

2020. december 31-ig állami támogatások:

- | | |
|---------------------------|-------------|
| • Működési támogatás: | 142.516 eFt |
| • Felhalmozási támogatás: | 51.488 eFt |

Saját bevételek:

Közhatalmi bevételeink 2020. év:

- | | |
|------------------------------|-------------|
| • iparűzési adó | 92.086 eFt, |
| • kommunális adó | 9.459 eFt |
| • egyéb közhatalmi bevételek | 365 eFt |

Működési bevételek 2020. év:

- készletértékesítés bevétele 291 eFt (urna fedlap, szemeteszsák)
- szolgáltatások bevétele 28.045 eFt
(étkeztetés, gazdasági szolgáltatás,
épületfenntartási hozzájárulás., helypénz)
- tulajdonosi bevételek 1.054 eFt (terembérlet)
- ellátási díjak 36.627 eFt
(Idősek Otthona térítési díj, házi segítségnyújtás)
- általános forgalmi adó 6.454 eFt
- egyéb működési bevételek 475 eFt

Kiadások 2020. évDologi és személyi jellegű kiadások

(Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal, Idősek Otthona):

- Személyi juttatások: 183.946 eFt
- Munkáltatói adók 30.088 eFt
- Szakmai, üzemeltetési anyagok 27.979 eFt
- (konyha alapanyag, szoc.tűzifa, irodaszer, gyógyszer, tisztítószer, stb.)
- Kommunikációs szolgáltatások 1.435 eFt (internet, telefon)
- Közüzemi díjak 13.606 eFt (víz, gáz, villany)
- Vásárolt élelmezés 15.827 eFt (Idősek Otthona ellátása)
- Egyéb, szakmai szolgáltatások 16.269 eFt
(karbantartás, javítás, közvetített szolg., szakértői díjak, szoftverkövetés, tűz-,
munkavédelmi-, eü- szolgáltatás, képzések, bankköltség, rendszergazda,
biztosítás)
- Kiküldetési kiadások 1.309 eFt
- Működési célú ÁFA 15.356 eFt
- Fizetendő ÁFA 31.118 eFt
- Egyéb dologi kiadások 38 eFt

2020. évben kifizetett önkormányzati támogatások:

- lakáscélú támogatás (6 fő) 1.800.000 Ft
- újszülöttek támogatása (12 gyermek) 600.000 Ft
- házasulandók támogatása (6 pár) 120.000 Ft
- települési támogatás – rendkívüli (15 fő) 201.950 Ft
- települési támogatás – lakásfenntartási (8 fő) 267.000 Ft
- települési támogatás – temetési (6 fő) 120.000 Ft
- járdaépítési támogatás (5 fő) 138.800 Ft
- gyermekvédelmi támogatás 278.500 Ft
- szociális tűzifa támogatás 3,6 m³ - 32 család 2.772.880 Ft

Egyesületeknek, civil szervezeteknek juttatott támogatás:

- Egységes Falusi Sportkör támogatása (TAO önrész) 1.997.044 Ft
- Császártöltési Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatása 500.000 Ft
- Császártöltési Polgárőr Egyesület támogatása 300.000 Ft
- Református Misszió Egyházközség Hajós : 300.000 Ft
- Orvosi ügyelet támogatása 912.000Ft
- Kiskunsági Víziközmű Kft. - pályázati önerő 950.000 Ft
- Társulási tagdíjak 388.202 Ft

2020-ban elnyert pályázatok, támogatások:

1. TOP – Kerékpárút és csapadécsatorna kiegészítés	24.828.000 Ft
2. Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás	498.000 Ft
3. MFP – Községek Háza felújítása	13.000.712 Ft
4. MFP – Elhagyott ingatlanok megvásárlás	4.020.000 Ft
5. VP – Piacter pályázat – 2020. évi támogatásrész	8.937.816 Ft
6. Tüzelőanyag pályázat 2020 (134 m3)	2.552.700 Ft

Költségvetés 2021.:

Ismerteti, hogy a Képviselő-testület az eredeti költségvetési rendeletet 382.234 eFt bevétellel és ugyanennyi kiadással fogadta el, az eredeti költségvetés az év folyamán többször módosításra került. Tájékoztatást ad arról, hogy a legutóbbi módosítással 422.351 eFt-ra emelkedett mind a bevételi, mind a kiadási oldal is.

Elmondja, hogy az első tíz hónapban a bevételek 93,3 %-ban (394.041 eFt) teljesültek, míg a kiadások a tervezett szint 78,0 %-át (329.618 eFt) érték el, tekintettel arra, hogy többek között a Magyar Falu pályázaton elnyert pályázati összegek kiutalásra kerültek, a felhasználásuk kisebb részben megtörtént, valamint a további pályázatok beruházásai is még folyamatban vannak. Kiemeli, hogy az önkormányzat az idei költségvetés kapcsán hitel felvételét semmilyen formában nem tervezi.

A bevételek, kiadások alakulását az alábbiak szerint ismerteti:

Bevételek:2021. október 31-ig állami támogatások:

- Működési támogatás: 164.656 eFt
- Felhalmozási támogatás: 70.970 eFt

Saját bevételek:Közhatalmi bevételeink 2021. október 31-ig:

- iparűzési adó 71.452 eFt,
(ebből 10 legnagyobb adózó: 49.465 eFt)
- kommunális adó 9.127 eFt
- egyéb közhatalmi bevételek 345 eFt

Működési bevételek 2021. október 31-ig:

- készletértékesítés bevétele 343 eFt
(urna fedlap, szemeteszsák)
- szolgáltatások bevétele 26.783 eFt
(étkeztetés, gazdasági szolgáltatás, épületfenntartási hj., helypénz)
- tulajdonosi bevételek 191 eFt
(terembérlet)
- ellátási díjak 31.980 eFt
(Idősek otthona térítési díj, házi segítségnyújtás)
- általános forgalmi adó 5.969 eFt
- egyéb működési bevételek 280 eFt

Kiadások (2021.10.31-ig)Dologi és személyi jellegű kiadások

(Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal, Idősek Otthona):

- Személyi juttatások: 158.603 eFt
- Munkáltatói adók 23.549 eFt
- Szakmai, üzemeltetési anyagok 21.175 eFt
- (konyha alapanyag, szoc.tűzifa, irodaszer, gyógyszer, tisztítószerek, stb.)

• Kommunikációs szolgáltatások	1.720 eFt (internet, telefon)
• Közüzemi díjak	12.883 eFt (víz, gáz, villany)
• Vásárolt élelmezés	11.963 eFt (Idősek Otthona ellátása)
• Egyéb, szakmai szolgáltatások (karbantartás, javítás, közvetített szolg., szakértői díjak, szoftverkövetés, tűz-, munkavédelmi-, eü- szolgáltatás, képzések, bankköltség, rendszergazda, biztosítás)	15.346 eFt
• Kiküldetési kiadások	1.102 eFt
• Működési célú ÁFA	11.683 eFt
• Fizetendő ÁFA	6.898 eFt
• Egyéb dologi kiadások	7 eFt

2021. október 31-ig kifizetett önkormányzati támogatások:

- lakáscélú támogatás (6 fő)	1.800.000 Ft
- újszülöttek támogatása (13 gyermek)	650.000 Ft
- házasulandók támogatása (10 pár)	200.000 Ft
- települési támogatás –rendkívüli (13 fő)	180.040 Ft
- települési támogatás - lakásfenntartási (8 fő)	177.000 Ft
- települési támogatás - temetési (4 fő)	80.000 Ft
- gyermekvédelmi támogatás	296.000 Ft
- köztemetés	100.000 Ft
- szociális tűzifa támogatás 3,2 m ³ - 43 család	2.772.880 Ft

Egyesületeknek, civil szervezeteknek juttatott támogatás:

- Egységes Falusi Sportkör támogatása (TAO önrész)	1.649.534 Ft
- Orvosi ügyelet támogatása	906.800 Ft
- Társulási tagdíjak	393.823 Ft

2021-ben elnyert pályázatok, támogatások:

1. TOP –Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítés	12.000.000 Ft
2. TOP – Borturisztikai útvonal kialakítása	1.946.000 Ft
3. MFP – Bajtárs utca felújítása	10.706.327 Ft
4. MFP – Temetői hulladékgyűjtők és kegyeleti hűtő beszerzése	2.400.430 Ft
5. MFP – Polgármesteri Hivatal felújítása	3.999.993 Ft
6. MFP – Községsszervezéshez eszközök beszerzése	1.995.587 Ft
7. MFP – Orvosi eszközök beszerzése	810.886 Ft
8. MFP - Kommunális eszközbeszerzés – traktor	14.643.035 Ft
9. MFP – Járda felújítás a Keceli és a Bajcsy utcában	4.789.991 Ft
10. MFP – Rendezvények támogatása (Falualapítók ünnepe, Szüreti felvonulás)	1.000.000 Ft
11. Tüzelőanyag pályázat 2021 (136 m ³)	2.590.800 Ft
12. Önkormányzati fejlesztések (járda felújítás)	9.360.000 Ft

Itt jegyezi meg, hogy amire pályáznak, csak arra lehet elkölteni a pénzt.

Közmunkaprogram:

Ismerteti, hogy jelenleg 7 fő dolgozik a közmunkaprogramokban, melyből mezőgazdasági programban 5 fő, illetve a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásban 2 fő áll alkalmazásban. Elmondja, hogy a közmunkaprogramban a fejlesztések folyamatosak és állandók.

Ismerteti a közmunkaprogramban történt fejlesztéseket, melyek az alábbiak:

- Fűkaszákat és permetezőt vásároltak a területek karbantartásához.
- Batáta palántát szereztek be a mezőgazdasági program támogatásaként.
- Közel 5.000 m²-en végézik a mezőgazdasági növénytermesztést (fóliában, üvegházban és szabadföldön).
- Termőre fordult a gyümölcsfákkal telepített területük is, már juttattak belőle a konyhára.
- Konyha ellátása a kertészet által megtermelt terményekkel.
- Kertészeti termékek feleslegének piaci értékesítése.

Tájékoztatást ad arról, hogy 1 fő közalkalmazott kertész és 1 fő közfoglalkoztatott végzi a falu köztereinek gondozását. Továbbra is a kertészet által termesztett virágpalántákkal segítik a közterületek parkosítását.

A közfoglalkoztatottak a TMK munkájában és községfenntartásban is segédkeznek.

Ezek után képeken keresztül bemutatja a **2020-2021-ben megvalósult fejlesztéseket**, a járdafelújításokat, a Teleház-Sportcsarnok felújítását, a Községek Háza felújítását, a Módos Töltés kialakítását, a tanuszoda energetikai korszerűsítését, a tanuszoda gépészeti és medencetér kialakítását, a piactér kialakítását, a Sváb Értéktárház felújítását, a belterületi kerékpárút és csapadékvízvezető kialakítását.

Megemlíti az önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat közötti jó együttműködést, hiszen több beruházás csak ennek köszönhetően valósulhatott meg. Fontosnak tartja a fejlesztéseket, hiszen ezek nagyon fontosak a gyerekek szempontjából is, hogy mit kapnak, megtartó ereje a falunak a jól felszerelt intézmények. Ismerteti az egyéb felújításokat és fejlesztéseket: falu védőszentjeit ábrázoló szobrok felújítását, faültetést a focipályánál, tavaknál, illetve a Garamvölgyi közben, nyílászáró cseréjét a Községek Házánál és a konyhánál.

Megemlékezéseknél hozzáfűzi, hogy nagyon egyszerűen történtek a koszorúzások, magukban és főleg a közösségi médiában próbálták kommunikálni a hozzá kapcsolódó ismertető szöveggel együtt. Elmondása szerint még ez idén tavasszal is így emlékeztek meg a sváb kitelepítésre, a felvidékiek kitelepítésére, illetve a Málenkij Robotra is. A kertészetnél megemlíti az üvegház, a fólia, a palántanevelést. Kiemeli a civil szervezetek támogatását és a jó együttműködést, hiszen a rendezvényeken aktívan részt vesznek, részt vállalnak, ezzel is színesíteni tudják a falu programjait egyik oldalról, másik oldalról pedig a felújításoknál tudnak nagyon jó eredményeket elérni, amikor 1-1 civil szervezet bevállal egy adott területet. Itt említi meg a „Falatkák” Óvodai Alapítvány, a Csengőszó Császártöltési Iskolai Alapítvány, az Agape Team Missziós Csoport Alapítvány, a Császártöltési Pincesorokért Egyesület nagyszerű munkáját. Kiemeli a Császártöltési Önkéntes Tűzoltóegyesület munkáját, hiszen a tűzoltás mellett számos területen lehet rájuk számítani, illetve a Császártöltési Polgárőr Egyesület munkáját.

Ezek után a Császártöltési Német Nemzetiségi Önkormányzat fejlesztéseiről számol be, kiemeli, hogy közösen gondolkodnak, példaként említi a kereszt felállítását is, amit együtt tudtak megvalósítani, ők is minden lehetőséget megragadnak, hogy tudjanak pályázni és tudjanak nyerni.

Ismerteti, hogy nagyon sok tábor volt tavaly és idén nyáron is 10-hez közelített a táborok száma. Megemlíti, hogy volt önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, iskolai (Erzsébet tábor, Menő Menzák, biblia-és tánc-tábor) szervezésű, a gyerekek részéről hatalmas volt az érdeklődés.

A táboroknál fontosnak tartja a generációk találkozását, mert szinte minden programba beépültek ezek a találkozások, melyek nagyon jól tesznek az időseknek és gyerekeknek is egyaránt.

A kapcsolatoknál megemlíti, hogy igyekeznek minél jobban megismertetni Császártöltést, illetve azokat a hagyományokat, melyeket fel tudnak mutatni, meghívni rá vendégeket, illetve a falu hírért tovább vinni. Kiemeli a Kossuth Rádió élő adását Császártöltésről, illetve a Sváb Sarokról, a Sváb Sarok polgármestereinek találkozóját, legutóbb Nemesnádudvaron, amikor is évente többször megbeszélést tartanak. Kiemeli, hogy nagyon jó a kapcsolat Súrral és Fekeddel, akikkel ezelőtt vetélytársak voltak, de ma már örülnek egymásnak és kicserélik tapasztalataikat. Elmeséli, hogy tavaly a fekediek jöttek hozzájuk kerékpárral és itt voltak 2 napig. Beszámol arról, hogy 2 hete meghívták Napkorra egy nemzetközi találkozóra, ahol „Mi svábok” címmel került a konferencia megrendezésre és őt is felkérték előadónak. Elmondja, hogy a konferencián ő arról beszélt, hogy hogyan lehet a régit az újba átültetni, hogy a régi hagyományokat és szokásokat hogyan lehet megszerettetni a fiatalokkal, hogy ezt tovább vigyék.

Bálak és különféle rendezvények vonatkozásában megemlíti az Iskolabálat, a Sváb bálát, a hagyományos disznóvágást, hiszen ezek mind-mind erősítik a közösségeket, a hihetetlen összefogást és segítőkészséget lát a császártöltésiek részéről.

Tájékoztatást ad arról, hogy a tavalyi évben Császártöltés is bekapcsolódott a Trianon 100-ba, így örtüzet gyűjtottak. Kiemelkedőnek tartja az idén nyáron – 2 héttel a karantén megszűnte után – megrendezett Sváb Ételek Fesztiválját, melynek nagyon jó volt a visszhangja, nagy volt rá az érdeklődés. Elmondja, hogy ez a rendezvény arra épült, hogy elkészült egy sváb szakácskönyv és így elhívtak a sváb településeket, hogy mutassák be ők is az ételeiket. Örömmel számol be arról, hogy személyesen is találkozott a Sváb Étfesztiválon, valamint Napkoron Ritter Imre országgyűlési képviselővel, aki még jobban megismerhette munkájukat és amikor egy-egy kéréssel fordulnak hozzá, akkor ő már félszavakból is fogja érteni, mert látta és megismerte mindazon tevékenységüket, amivel próbálják erősíteni a sváb hagyományok megőrzését. Elmondja, hogy Tirsi Richárd is ott volt a napkori konferencián és örömet fejez ki, hogy őt is sikerült személyesen megismernie, hiszen ők fontos emberek a döntéshozásokban.

Megemlíti, hogy 2020-ban és az idei évben is változtattak a Falualapítók Ünnepeinek helyszínén, a rendezvényt nem a szokásos Teletéren tartották, hanem kivitték a pincesorokra a fertőzésveszély, illetve a korlátozások miatt. Kiemeli, hogy ezt a rendezvényt a Császártöltési Pincesorokért Egyesülettel közösen szervezték. Tájékoztatást ad arról, hogy a Szüreti Felvonulás rendezvényen kb. 500-an voltak, nagyon tetszett mindenkinek a műsor, a gyerekeken lehetett látni, hogy mennyire élvezték a szőlőtáposást, ezzel is egy nagyon szép hagyományt sikerült megőrizni, illetve visszaállítani az elmúlt években. Megjegyezi, hogy több visszajelzés is érkezett, hogy a képeket látván felelevenedett az idősebb embereknek a gyerekkora, amikor ők vonultak fel a falu utcáján. Elmondja, hogy Szüreti Felvonulás rendezvényre elhívták a Pénzügyőrség fúvószenekarát, eljöttek elszármazott császártöltésiek és ez a kedélyes délután – ahol lehetett enni-inni – a falunak nem került pénzbe, mert egy pályázatból sikerült azt megvalósítani.

Kiemeli, hogy több helyről tudtak adományokat szerezni – a személyes kapcsolatait is kihasználva a falu javára – így többek között 16 tonna almát, 30.000 db kisdobozos üdítőt, azután megint almát és ezután káposztát sikerült szerezni. Itt köszöni meg a munkatársak és az önkéntesek segítségét a kiosztásban. Megemlíti, egy idős férfi köszönetét, melyet még a szigorú karantén alatt kapott, mikor is megköszönte a törődést, a figyelmességet, a gondoskodást melynek köszönhetően nem érezte magát magányosnak.

Hangsúlyozza, hogy a nagy rendezvények megszervezéséhez sok segítség kell, sok embert meg tudnak szólítani, akik örömmel jönnek és segítenek. Véleménye szerint azt az ideérkezők is látják, hogy ez sok ember közös munkája, amit meggyőződése szerint nagyon irigyelnek tőlük. A vagyongyarapítás kapcsán elmondja, hogy vissza tudták vásárolni a cukrászda épületét, így már az egész épület önkormányzati tulajdonú, nincs idegen kézben. Mindenkinek megköszöni a segítő munkát, megerősíti, hogy csak így, összefogással tudnak működni.

II.

Lakossági hozzászólások, észrevételek

Takácsné Stalter Judit:

Kéri, hogy akinek kérdése van, az bátran tegye fel és megpróbál rá válaszolni.

Ámann József lakossági hozzászóló:

Hangoztatja, hogy sok ködösítést hallott és elmondja, hogy benyújtott egy 10 kérdésből álló levelet, melyre nem lesz bátorsága válaszolni a polgármester asszonynak.

Takácsné Stalter Judit:

Előadja, hogy most fog válaszolni Ámann József írásban benyújtott kérdéseire.

Ámann József:

Hozzászólásában megjegyzi, hogy ők (önkormányzat) folyamatosan nyeresre állnak, mi (lakosság) pedig folyamatosan vesztesre állunk. Kérdezi, hogy mi a perspektívája egy itt megélni próbáló fiatalnak, illetve a mezőgazdaságnak, valamint a mohikánként kiháló sváb parasztnak? Kifejti, hogy van itt elnéptelenedés, elvándorlás, meg az egész mezőgazdaság nem működik, illetve van elsivatagosodás, hiszen 3 hónapig nem esett az eső, aszály volt. Felteszi a kérdést, hogy mi ennek az oka. Elmondja, hogy arra van több elmélet, azt senki nem tudja. Megjegyezi, hogy azt azonban tudja, hogy a polgármester asszony esőben is locsolja a foci pályát. Felveti az az „elcigányosodás” kérdését is. Kérdezi, hogy a Belügyminisztérium „Gazdaságélénkítő program” pályázatán mennyit sikerült elnyernie az önkormányzatnak? Ennek kapcsán előadja, hogy e program keretében közel 200 millió forintból alakít ki komplex asztalosműhelyt Homokmégy Község Önkormányzata. Ismerteti továbbá, hogy Harta önkormányzata megvásárolta és működteti a Duna parti Halászcserjét, a polgármester asszony viszont hagyta eladni a Tavernát, amit 5 millió forintért megvehetett volna, hagyta elúszni a vágóhidat, a KTSZ-t is a Varga elvtárustól vissza kellett volna venni, német segítséggel tudtak volna már számos üzemet beindítani. Előadja, hogy a polgármester asszonynak írt levelében arra is utalt, hogy Baja város egy sor gazdasági társaságot működtet.

Takácsné Stalter Judit:

Közbeszól, és tájékoztatja a lakossági hozzászólót, hogy ezeket a gondolatokat a számára benyújtott levelében már leírta, ezekre most választ fog kapni. Megkéri, hogy olyan kérdéseket tegyen fel, melyeket előzően nem adott be írásban.

Ámann József:

Most a képviselő-testülettől kérdezi, hogy miért van az, hogy 10 hónapig nem ültek össze és addig is felvették a tiszteletdíjukat, amit álláspontja szerint felajánlhattak volna különböző civil szervezetnek, egyháznak, stb. Előadja, hogy 58 db veszélyhelyzetben hozott polgármesteri határozatot úgy fogadtak el az első veszélyhelyzet utáni testületi ülésen, hogy azt se tudták, hogy miről szavaznak. Kérdése, hogy annyira rá vannak utalva a tiszteletdíjukra, hogy nem tudják felajánlani karitatív célokra?

Kérdezi továbbá, hogy a megnyert 120 millió forinton miért nem csinálnak inkább egy napelemparkot, miért az önkormányzat tetejére teszik a napelemet, miért nem csinálnak egy szélkereket, miért nem a zöld energiával látják el a falut? Kiemeli, hogy az rendben van részéről, hogy az intézményeket ellátják, azt nagyon nemes dolognak tarja. Még egyszer kérdezi, hogy mi lesz velük, a lakossággal, hiszen elmondása szerint a legaljasabb cégek, a gázosok, az áramszolgáltatók, a villanyosok, a vizesek. Itt említi meg, hogy polgármester asszony az egyik testületi ülésen megsértette őt, hiszen notorikus levélírónak nevezte őt, „aki azt kéri számon Öntől, hogy Ön, mint Hamrák János eladta a Rottenbiller utcát”. Elmondja, hogy polgármester asszony 30 évre bérbe adta a falu vízi közműveit, amire joga nem volt, hiszen csak 10 évre kapott felhatalmazást. Előadja, hogy akkor 100.000 Ft bérleti díjat fizetett a Kunságvízes cég, erre maga mit mond, hogy jön a gördülő vízi program és arra 2022 és 2036 között megszavaztak kétmilliót. A költségvetéshez megjegyzezi, hogy ez álláspontja szerint egy felélő költségvetés, melyet azzal indokol, hogy dúskálnak mindenben, ez 379 millió, melyeknek java része elmegy bérekre. Kiemeli, hogy izgalmas számára, hogy a beruházásokra jut mindössze 6 millió. Megkérdezi, hogy az örült mennyiségű dologi kiadás mit takar. Előadja, hogy ezt a pénzügyi vezető 6 hónapra kigyűjtötte neki, ahol elmondása szerint az egyéb szolgáltatás egyébjének az egyébjére el van számolva az összes dologi kiadás. Ismerteti, hogy ki van gyűjtve minden közérdekű adatban, majd erről a falut tájékoztatni fogja, de nem 10 percen.

Polgármester asszonynak mondja, hogy ami még érdekes számára, hogy Polgármester Asszony sorra bojkottálja a Kormányhivatalnak írt iratokat, jogászokat bojkottál. Elmondja, hogy ami még fontos Császártöltésen, az a szociális kérdés. Véleménye szerint Polgármester Asszony abszolút nem foglalkozik azzal, hogy éheznek az emberek és nincs lakhatásuk. Sérelmezi, hogy sem az egyház sem az önkormányzat nem foglalkozik azzal, hogy hány embernek kötötték le a villanyát, hány embernek nincs vize, hány ember éhezik, stb. Megjegyezi, hogy ezek az emberek egyszer kapnak segílyt, akkor is lejárt konzerveket és elmehetnek oda, ahová akarnak. Cenzúrára vonatkozó megjegyzésként elmondja, hogy fizetnek a Kalocsa Rádióknak 250.000,- Ft-ot, a Régió Naplónak 300.000,- Ft-ot, kiadja az önkormányzat a saját újságját, valamint a Császártöltés ma oldalán a Polgármester Asszony mondhat mindent, de az ő hozzászólásait azonnal letiltják.

Takácsné Stalter Judit:

Elmondja, hogy 10 hónapig egyedül döntött a veszélyhelyzetben, de ez nem azt jelenti, hogy a képviselőkkel nem tartotta a napi kapcsolatot. Tájékoztatást ad arról, hogy mindent megbeszéltek, e-mail-en keresztül egyeztetve átment a költségvetés, mindent átbeszéltek. Úgy gondolja, hogy ez nagy felelősség volt, a képviselők segítségével tudta megvalósítani. Ismerteti, hogy a tavalyi évben sok objektum került átadásra, meggyőződése, hogy amennyiben nem lett volna napi egyeztetés, nem ment volna.

Tájékoztatásul elmondja a pályázatoknál, hogy nem úgy működik, hogy nyerünk egy pályázatot, és utána csináljunk belőle valamit, hanem pontosan előre le kell írni, hogy mire fordítjuk a támogatást. Felhívja a figyelmet arra, hogy nem mondhatja utána, hogy ő egy napelem parkot szeretne csinálni, mert ez nem így működik, amit lehet azt megpályáznak, de most erre kapták a pénzt. Előadja, hogy egyébként Ámann Józsefet legszívesebben most a szaván fogná, hogy a nemzetiségi önkormányzat közmeghallgatásán felajánlott 2 millió forintot fizesse be a Császártöltés Fejlesztéséért Közalapítványnak, - mert így legalább valamit tenne a faluért.

Ezek után Takácsné Stalter Judit polgármester felolvassa és egyben megválaszolja Ámann József közmeghallgatás előtt a Polgármesteri Hivatalba benyújtott levelét az alábbiak szerint:

1.) Kérdés:

„Arról számoljon be egyszer a falunak mi az Ön tényleges gazdasági, mezőgazdasági programja. A faluban a jólét alapja lehetne a mezőgazdaság, amelyre számos ágazat épülhetne rá. A legtöbb fiatalnak munkahelyet teremtve. Most mi a szomorú valóság. Van pár sor szőlőd leszüretelnél, rád rohad. Nem úgy nyugszik ám, hogy leszeded, odaviszed, megveszik, majd kapsz kegyesen időpontot, aztán 70 Ft-tal kiszúrnák a szemedet a helyi boros bűnözők.”

Válasz:

Válaszában elmondja, hogy nincs befolyása arra, hogy mennyiért vegyék meg a szőlőt, az önkormányzatnak nem az a feladata, hogy mezőgazdasági programokat hozzanak létre, meg vannak erre a megfelelő szakhatóságok, akik ezeket összeállítják és vannak azok a fiatal és lelkes gazdálkodók, akik erre pályázhatnak. Tájékoztatást ad arra vonatkozóan, hogy ő nem tud erre programot felállítani, nincs rá lehetősége.

2.) Kérdés:

„Határozza meg pontosan mi a jelenlegi és jövőbeni perspektívája egy itt megélni próbáló fiatalnak.”

Válasz:

Válaszában elmondja, hogy ő nem tud a fiatalok fejével gondolkodni, hogy nekik mik a perspektívájuk, nem is tud erre senkit rákényszeríteni. Álláspontja szerint mindenkinek van lehetősége bármire az életben. Kifejti, hogy ő egyet tud, biztosít egy olyan háttérrel, - óvodát, iskolát, felújított orvosi rendelőt, felújított polgármesteri hivatalt és olyan szolgáltatásokat - hogy itt, ebben a faluban jól érezze magát az ember. Véleménye szerint a többi az mindenki saját feladata, szabad a pálya mindenkinek. Úgy gondolja, hogy akiben van egy kis kurázsiz, az meg is lépi és megcsinálja a saját életútját, de ebbe se ő, se a képviselők nem tudnak beleszólni.

3.) Kérdés:

„Pontosan hányan kényszerülnek külföldön dolgozni? Tudja-e pontosan hány embernek nincs megélhetése munkája a faluban?”

Válasz:

Ismerteti, hogy ő arról nyilvántartást nem vezet, hogy hányan dolgoznak külföldön, de egyet tud, hogy volt már olyan, hogy felajánlott egy állást egy külföldön dolgozónak, de az nem vállalta. Kijelenti, hogy nem feladata, hogy ezt nyilvántartsa.

Kiemeli, hogy azt tudja, hogy a faluban 24 fő regisztrált munkanélküli van, de mégsem tudja 10 főre feltölteni a közmunkaprogramot.

Elmondja, hogy vannak munkahelyek, ahol el lehet helyezkedni, állandóan van felvétel pld. az AE Plastnál, van lehetőség dolgozni, vállalkozást is van lehetőség indítani. Megerősíti, hogy amiben tud, természetesen segít, különböző cégeknek mindig elküldi a pályázati lehetőségeket is, hogy élnek-e vele, az az ő dolguk.

4.) Kérdés:

„Vagy úgy gondolta az elsivatagosodás, az elnéptelenedés, meg az elcigányosodás a jövő útja?”

Válasz:

Elmondja, hogy ha ő ezt gondolná, akkor nem ilyen programokat mutatna be, Kifejti, hogy globális probléma a szárazság, nem helyi jellegű az aszály, az ország és a világ nagyon sok pontján jelen van és ezt a problémát Császártöltésről nem lehet megoldani. Az elnéptelenedéshez annyit fűz hozzá, hogy igyekeznek megtartani a falu lakosságát, növekedtek a mutatók az iskolában, óvodában és alig van eladó ház a faluban. Tájékoztatást ad arról, hogy azt, hogy kinek adják el a házakat, nincs rá hatásköre, ő nem mehet oda és nem kérheti, hogy ezt ne adják el, mert az diszkrimináció.

Hozzáfűzi, hogy nyár elején meglátogatta a Romániából ideérkező vendégmunkásokat, beszélt a gazdákkal is, szükség van rájuk, mivel nem tudják kivel műveltetni a szőlőket. Beszámol arról, hogy látogatásuk alkalmával ment vele a családsegítő, a körzeti megbízott, polgárőrök, valamint az alpolgármester úr. Elmeséli, hogy megnézték, hogy ezek az emberek hogyan élnek, beszélgettek velük, elmondták az ő játékszabályaikat, ezt ők megértették. Megjegyezi, hogy az egyikőjükkel – aki állítólag behoz embereket - külön beszélt, a családsegítő rendszeresen figyeli az itt élő kiskorúakat, hogy rendben van-e minden, megnézi, hogy hol laknak. Úgy gondolja, hogy nyomon követik az ideérkezőket, de joguk van, mint uniós állampolgárok, joguk van itt élni, dolgozni.

5.) Kérdés:

„A Belügyminisztérium „Gazdaságélénkítő program” pályázatán mennyit sikerült elnyerniük? „Harta önkormányzata vásárolta meg és működteti a Duna parti Halászcserjét”. A beruházás 6 fő foglalkoztatását teszi lehetővé! E program keretében közel 200 millió forintból alakít ki komplex asztalosműhelyt Homokmégy Község Önkormányzata. Baja város egy sor gazdasági társaságot működtet. A nyereséget többnyire beruházásra és újabb munkahelyteremtésre fordították. Ön rendre szembe megy a falu, a mezőgazdaság felvirágoztatását sürgető kívánalmaival. Jó nyugodtan elnézte a vágóhíd pusztulását, a húsbolt tönkretételét, a KTSZ épületét is megvásárolhatta volna és német partner segítségével elindíthatta régen a termelést. A Taverna Presszót is hagyta elszni.”

Válasz:

Tájékoztatást ad arról, hogy a gazdaságélénkítő programban nem indult az önkormányzat. Ismerteti, hogy Harta önkormányzata ezt az összeget a TOP pályázaton nyerte, ők ezen mást csináltak, olyant, amiről úgy gondolják, hogy fontosabb. Elmondja, hogy az önkormányzat nem folytathat vállalkozói tevékenységet, hiszen a vállalkozás szóban magában is benne van, hogy amennyiben valaki vállalkozik – befektet egy összeget, azt a munka révén megpróbálja gyarapítani, ami vagy sikerül, vagy nem. Álláspontja szerint ő a falu pénzével nem hazardírozhat, hogy beviszi egy vállalkozásba. Véleménye szerint egy vállalkozáshoz teljes ember kell, amit ő nem tud felvállalni, nem lenne célszerű.

Elmondja, hogy a Halászcserje megvételével a hartaiak 6 munkahelyet teremtettek, ők viszont 4 munkahelyet teremtettek azzal, hogy az iskolai konyhát működtetik. Álláspontja szerint Baja más kategóriába esik, hiszen város, ott más a pénzügyi helyzet, más a költségvetés, azt nem lehet Császártöltéssel összehasonlítani.

„A falu mezőgazdaságának a felvirágoztatása” kérdést azért nem érti. Kérdezi, hogy ennek kapcsán ő mit csináljon, menjen oda a gazdákhöz és noszogassa őket? Elmondja, hogy amiben segítséget kérnek, abban segít, (most például az utaknál) de a mezőgazdaságot nem tudja felvirágoztatni. Kifejti, hogy amennyiben egy önkormányzat egy vállalkozást működtet a falu pénzén, akkor annak nyereségesnek kell lenni, nem termelhet mínuszt, és ezt nagyon nehéz megvalósítani, hiszen a kockázat ott van. Megjegyezi, hogy amikor ő polgármester lett, akkor a vágóhíd már meg is szűnt, árverésre hirdették, nem rajta múlt az eladása. Elmondja, hogy mindent megtesz, de nehéz pénz nélkül tárgyalni, ha nincs jó lapod, úgy nehéz megnyerni egy kártyacsatát. Ismerteti, hogy elképesztő áron kelt el a vágóhíd, az önkormányzat a licitáláskor versenyképtelen volt.

Meggyőződése, hogy minden lépést meg kell tenni, viszont nem lehet a falut eladásítani, felelősséggel kell minden dolgot meggondolni. Tájékoztatást ad arról, hogy a vágóhíd ügyében annyit tudott most tenni, hogy felvette a tulajdonossal a kapcsolatot, most időpont egyeztetés zajlik, hogy találkozzon vele, de nem tud ajánlatot tenni, mert nincs a falunak erre fölösleges 30-40-50 millió forintja. Kifejti, hogy Ő átérzi, hogy lakóházak mellett van a vágóhíd, és borzasztó lenne, ha működne, de hozzáfűzi, hogy korábban működött, mint vágóhíd és soha senki nem panaszkodott, reklamált, aki pedig azóta költözött oda, az abban a tudatban költözött oda, hogy ott van ez a vágóhíd. Hangsúlyozza, hogy Ő nagyon szeretné, ha ez soha többé nem működne, tartottak utcafórumot is ezzel kapcsolatban, maximálisan megérti az ott lakókat, felveszi a kapcsolatot az új tulajdonossal és próbál valamit elérni, reméli, hogy sikerül. A húsbolt tönkretételéhez hozzáfűzi, hogy amikor ő polgármester lett már rég nem is működött, így nem érti, hogy hogyan kapcsolható hozzá. Elmondja, hogy a KTSZ épületére vannak ötletei, javasolja Ámann Józsefnek, hogy ő valósítsa meg ezeket. Megjegyezi, hogy ez az épület is magántulajdonba van, az önkormányzat nem versenyképes a megvásárlást illetően. Elmondja, hogy a Taverna épülete soha nem volt önkormányzati tulajdon, de ha meg is vették volna, nem tudja, hogy mire tudták volna hasznosítani, és azt rendbe is kell tartani, mely költséggel és felelősséggel jár.

6.) Kérdés:

„Ön és csapata a legtöbb esetben a támogatási erőforrásokat haszontalan dolgokra verik el. Az éves költségvetést (2021-ben több mint 600 millió) pedig felélik! Erre legutolsó húzásuk a példa. A megnyert 120 milliós energetikai pályázaton nem a lakosság zöldenergiával való ellátása a prioritás hanem a sóhivatal komfortizálása. Miért nem szándékozik létrehozni egy napelemparkot, vagy egy szél-erőművet, amivel biztosíthatná a lakosság független energia ellátását???”

Válasz:

Elmondja, hogy nem ő a kompetens, de kikéri ezt a hangot a munkatársak és a képviselők nevében is. Felháborítónak és sértőnek találja azt is, hogy elverik, illetve azt is, hogy felélik, hiszen tudatosan gazdálkodnak, minden forintot alaposan megnéznék, hogy hogyan tudnák a legjobbat kihozni az adott feladatból. Állítása szerint volt arra jelentkező, aki megvett volna önkormányzati területet napelempark kialakítására - ez vállalkozás volt és nem a császáröltésieknek termelte volna az áramot - de nem valósult meg, az önkormányzat pedig nem tudja ezt a hatalmas beruházást megvalósítani.

Megerősíti, hogy a már korábban említett 120 millió forintot energetikai felújításra nyerték, ebből ő nem csinálhat napelemparkot. Hozzáfűzi, hogy most van lakossági napelemre pályázat, melytől civil ember is meg tud pályázni.

7.) Kérdés:

„A gazdasági válság közepette nem gondolta, hogy végre kezdeni kellene valamit a helyi mezőgazdasággal. Tudja egyáltalán mitől szenved a maradék sváb parasztság

- súlyos aszály
- értékesítési kilátástalanság.

A mezőgazdasági termelés, feldolgozás, értékesítés terén milyen lépéseket szándékozik sürgősen megtenni? A falut sújtó súlyos román cigány „migráns” válsággal hogy kíván megbirkózni?”

Válasz:

A kérdés első felére azt válaszolja, ha ő lenne az agrárminiszter, akkor kötelessége lenne válaszolni, de így erre ő nem tud, mert nem az ő feladata, hiszen vannak törvényhozók és magasabb állami szintek. A migránsválságra vonatkozóan megerősíti még egyszer, hogy a vendégmunkások uniós országból érkeznek, teljes joggal jönnek, ezt ő nem akarja és nem is fogja megváltoztatni.

8.) Kérdés:

„A fentiekben felsorolt tárgykörökben miért nem hív össze falugyűlést, fél talán a kínos kérdésektől, a jó megvalósítási ötletektől?”

Válasz:

Kijelenti, hogy a megvalósításban nem hallott jó ötleteket, vagy ha hallott, az mind pénzigényes. Tájékoztatja, hogy a falugyűlés gyakorlatilag most zajlik, csak közmeghallgatás néven.

9.) Kérdés:

„Tudomással bír arról, hogy évek óta elkótyavetyélik a falu legnagyobb kincsét a termőföldet. Az erdőkről már nem is beszélve. Az Ön pártcsaládja galád módon elrendezte, hogy a földtörvény megelőzi a Ptk-t.”

Válasz:

Elmondja, hogy ő nem szólhat abba bele, hogy ki-kinek mit ad el, kiemeli, hogy 670 ha szőlő császártöltési gazdák kezében van.

10.) Kérdés:

„Ha van elég bátorsága ismertesse meg a hallgatósággal Magyarország Alaptörvényének IX. cikk (1) és az emberi jogok egyetemes nyilatkozatának 19. §-át

- *mindenkinek joga van a véleménynyilvánítás szabadságához*
- *a szólásszabadság elidegeníthetetlen jog*

Ismertesse meg a faluval a Kiskunhalasi Járásbíróság 5.Bpk. 399/2020/10 számú végzését.”

Válasz:

Válaszában elmondja, hogy Ámann József polgármesteri mivoltában sok esetben rendkívül módon megsértette, ezért ő feljelentette őt becsületsértésért. Ismerteti, hogy a bíró megállapította, hogy egy polgármester tűrőképességének a határa magasabb. Kijelenti, hogy ezért az ő tűrőképessége is magasabb lett.

Közli Ámann Józseffel, hogy nyugodtan ragassza ki leveleit, dobálja a postaládákba, csak egy dolgot kér tőle, hogy ne okozzon vele kárt, ne a szépen felújított nyílászárókra, a polgármesteri hivatal előtti hirdetőtáblára, ne a kapura ragassza őket. Hangot ad annak, hogy megköszönné, ha részt venne Ámann József a közösségi munkában, és ha ezeken részt vesz, akkor az észrevételeit és kritikáit is könnyebben el fogja fogadni. Megkérdezi Ámann Úrtól, hogy segített-e valaha már a faluban a közösségi munkában? Kijelenti, hogy tudomása szerint nem.

Takácsné Stalter Judit polgármester megköszöni a figyelmet és egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel híján a közmeghallgatást 18.25 órakor lezárja.



Takácsné Stalter Judit
polgármester



Hábermayer Viktória
jegyző

